

**บันทึกการประชุม**  
**คณะอนุกรรมการการพัฒนาสังคม**  
**ในคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ**  
**คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา**  
**ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒**  
**วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒**  
**ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๑๓ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒**

**อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ**

- |                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| ๑. นายอนันต์ วรดิพงษ์       | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางจิตราภา สุนทรพิพิธ    | อนุกรรมการ       |
| ๓. นายจิระ จิรจรรย์กุล      | อนุกรรมการ       |
| ๔. นางศรีสุกิจ ศุภีพร       | อนุกรรมการ       |
| ๕. นางชฎิลรัตน์ ทรัพย์ออตแธ | อนุกรรมการ       |

**อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ**

- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| ๑. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี | (ลาการประชุม) |
| ๒. นางสาวดารัตน์ จันทร์โมลี  | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายวุฒิพร เตี่ยวพานิช     | (ลาการประชุม) |
| ๔. นายนท นิมสมบุญ            | (ลาการประชุม) |
| ๕. นายทิพวรรณ วุฒิสาร        | (ลาการประชุม) |

**ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการผู้มาประชุม คือ**

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายอาทร จันทวิมล            | ประธานที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายบุญส่ง คูวารกุล          | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ       |
| ๓. นายประสิทธิ์ จันท์ประทีปฉาย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ       |

**ผู้มาชี้แจง คือ**

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายคณาทร อัสวจริรัฐติกรณ | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายข่าว สถานีโทรทัศน์<br>สีกองทัพบก ช่อง ๗ |
| ๒. นายพรชัย ปิยะเกตุ        | ผู้อำนวยการฝ่ายรายการสถานี<br>โทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี      |

๓. นายนิวุฒม์ เต็งศิริ  
 ๔. นายทองย้อย บุระดร  
 ๕. นายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์

ช่างภาพ สถานีโทรทัศน์ NBT  
 ผู้ช่วยช่างภาพ สถานีโทรทัศน์ NBT  
 บรรณาธิการบริหารสถานีโทรทัศน์  
 ไทยพีบีเอส (TPBS)

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะอนุกรรมการ ได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมต่อไปตามระเบียบวาระการประชุมสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานแจ้งเรื่องต่าง ๆ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการให้รับทราบ มี ๒ เรื่อง คือ

๑. ประธานคณะอนุกรรมการได้ตั้งกระทู้ถามถามนายกรัฐมนตรี เรื่องเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายต่อสื่อมวลชนที่แพร่ภาพนำเสนอข้อมูลข่าวที่ไม่เหมาะสม จะมีวิธีการและมาตรการอย่างไร

๒. ประธานคณะอนุกรรมการได้ตั้งกระทู้ถามถามนายกรัฐมนตรีเร่งรัดให้มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้เรื่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกระทรวงศึกษาได้นำเงินงบประมาณจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไปซื้อซอฟต์แวร์แจกจ่ายหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ได้ดำเนินการให้ตรงวัตถุประสงค์ ได้เสนอขอให้พิจารณาเพื่อปรับเปลี่ยนแก้ไขงบประมาณด้านนี้ : ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๐ แก้ไขจาก “เลา” เป็น “ระยะเวลา”

หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๒ แก้ไขจาก “จะศึกษานำเสนอภาพและเนื้อที่ถูกต้องเหมาะสม” เป็น “จะศึกษานำเสนอภาพและเนื้อหาที่ถูกต้องเหมาะสม”

หน้า ๖ บรรทัดที่ ๓๔ เพิ่มข้อความ เป็นดังนี้

“นางศรีสุกิจ ศุสิทธิ์ อนุกรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ที่ผ่านมา กสช. ยังไม่เกิดขึ้น จึงยังไม่มี การดูแลการจัดรายการ และการจัดสรรงบประมาณให้กับรายการดี ๆ ที่ผ่านมามีนโยบายให้รัฐวิสาหกิจ ๑ แห่ง ให้การสนับสนุนกีฬา ๑ อย่าง จึงน่าจะให้หน่วยงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ที่มีงบประมาณให้การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ทางสังคมให้มากขึ้น โดยเฉพาะรายการสำหรับเด็ก”

หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๘ แก้ไขจาก “เชิญเชิญ” เป็น “เชิญ”

### ระเบียบวาระที่ ๓ พิจารณาติดตามการดำเนินงานตามโครงการต้นแบบศูนย์ความรู้ประชาชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณาติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการต้นแบบ “ศูนย์ความรู้ประชาชน” ดังนี้

นายบุญส่ง คุวรากล ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า รูปแบบความเป็นมาและรูปแบบของเอกสารที่ต้องจัดทำผลการดำเนินงานของโครงการต้นแบบศูนย์ความรู้ประชาชน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ ซึ่งดำเนินการจัดทำวิธีที่ดีแจกจ่ายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

: ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๔ พิจารณาศึกษา เรื่อง “คุณภาพสื่อกับสังคมไทย”

ลำดับแรก นายอนันต์ วรดิพงษ์ ประธานคณะอนุกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการการพัฒนาสังคมซึ่งเป็นห่วงผลกระทบจากการนำเสนอภาพข่าวของสื่อมวลชน ซึ่งเสนอภาพข่าวที่ไม่เหมาะสมมีผลกระทบต่อสังคมและจิตใจของประชาชนในสังคมปัจจุบัน ตัวอย่างเช่น หญิงสาวที่ถูกข่มขืนไม่ได้สตินอนบนเตียงแล้วกลิ้งจับภาพบ่อยครั้งหลายหน ภาพหญิงตายท้องกลม และภาพการทะเลาะวิวาท ภาพเหล่านี้ปรากฏออกมาทางสื่อทุกแขนง และภาพทางอินเทอร์เน็ตที่เป็นหลักสามารถเข้าดูได้เนิ่นนานพอสมควร เป็นภาพที่เกิดขึ้นบ่อยจนผู้คนเคยชินและเป็นเรื่องปกติทำกันตลอดเวลา ทางคณะอนุกรรมการได้พิจารณาแล้วพบว่า กฎหมายในขณะนี้ในช่วงสูญญากาศ แต่เดิมกรมประชาสัมพันธ์ใช้กฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๓๗ และใช้พระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๘ กฎหมายทั้งสองฉบับถูกยกเลิกไปโดยพระราชบัญญัติประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์ เมื่อ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ทำให้ขณะนี้ไม่มีใครควบคุมกำกับดูแลส่งผลให้วิทยุโทรทัศน์มีความอิสระในการเสนอข่าว อีกทั้งวิทยุชุมชนได้มีการใช้ช่องทางที่ไม่ถูกต้องโดยมีการกระจายเสียงโจมตีคู่แข่งทางการค้า ซึ่งจะเกิดความวุ่นวายทางสังคม ในเบื้องต้นคณะกรรมการจะได้ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาใน ๒ แนวทาง คือ

๑. ตั้งกระทู้ถามถามนายกรัฐมนตรี โดยมุ่งเน้นต้องใช้กฎหมายบังคับ ถึงแม้ไม่มีกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๔ พ.ศ. ๒๕๓๗ และพระราชบัญญัติวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่จะมีพระราชบัญญัติองค์การสรรคส์ความถี่และกำกับกิจการวิทยุโทรทัศน์และกำกับวิทยุโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่ นายกรัฐมนตรียังคงรักษาการอยู่ ในกรณีไม่มีคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) ซึ่งเป็นการเร่งรัดให้นายกรัฐมนตรีตัดสินใจจัดการสิ่งที่ไม่เหมาะสม

๒. คณะกรรมการจะได้ทำหน้าที่ขอความร่วมมือไปยังสถานีโทรทัศน์ทุกช่อง และมูลนิธิที่จัดรางวัลอิสระแก่สื่อ โดยขอความร่วมมือในการเผยแพร่ภาพที่เหมาะสมไม่มีภาพที่ก้าวร้าว ที่จะทำให้สังคมเกิดการเบียดเบียนและเกิดความก้าวร้าวในอนาคต โดยผู้ผลิตข่าวในปัจจุบันเน้นการแข่งขันกันมากเกินไป

ต่อจากนั้น นายอนันต์ วรดิพงษ์ ได้ซักถามผู้มาร่วมประชุม ดังนี้ ขั้นตอนการจัดทำข่าวนั้นมีการจัดทำอย่างไร มีการนำเสนอภาพข่าวเป็นอย่างไร บางกรณีได้มีการตัดต่อภาพกระทำกันภายหลังหรือไม่ ตัวอย่างภาพผู้หญิงถูกข่มขืน ภาพข่าวที่สาธิตการสูบกัญชา อีกทั้งภาพซึ่งเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตนั้น สถานีโทรทัศน์ได้นำมาลงข่าวนำเสนอข่าวเผยแพร่ภาพหรือไม่ อย่างไร

นายพรชัย ปิยะเกตุสิน ผู้อำนวยการฝ่ายรายการสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เมื่อคราวที่แล้วมาประชุมเคยให้ข้อมูลไปแล้วบ้าง และไม่เห็นด้วยภาพข่าวเหล่านี้ที่แพร่ภาพออกไปสู่สาธารณะ เรื่องที่สองเป็นการชี้ให้เห็นไม่มีใครรับผิดชอบ ไม่มีผู้รักษาการตามกฎหมาย สิ่งที่เกิดขึ้นมาไม่ใช่เกิดตลอดเวลา ไม่มีวิธีที่จะป้องกัน ไม่ได้คาดหวังการวางยุทธศาสตร์ว่าสังคมจะเป็นอย่างไร ส่วนเรื่องทางเทคโนโลยีและวัฒนธรรมที่รับกันเข้ามากรอบที่จะสร้างอนาคตทางเทคโนโลยีให้กับการทำงานเป็นเรื่องดี แต่สังคมไทยจะเป็นอย่างไร ซึ่งจะต้องทำกรอบแบบอย่างไร ประเด็นข่าวสถานีโทรทัศน์ช่องไหนต้องลดการแพร่ภาพข่าวลง จะเพิ่มข่าวประเภทไหนให้มากขึ้น จะต้องดูจรรยาบรรณและวิชาชีพสื่อ ซึ่งจะได้รับความสะท้อนกลับของภาคประชาชน จะลงโทษทัณฑ์สื่ออย่างเดียวกันไม่ได้ ตัวอย่าง ในสมัยก่อนสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีกฎหมายห้ามเสนอภาพข่าวผู้ต้องหา ซึ่งคดีอยู่ในการแก้ไข ต่อมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจเชิญผู้สื่อข่าวมาทำข่าวเพื่อตนเองจะได้มีผลการทำงาน ซึ่งเป็นการประจานผู้ต้องหาไปในที่สุด

นายคณาทร อัครจิรัฐติกรณ์ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายข่าว สถานีโทรทัศน์สีทองทัพบก ช่อง ๗ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า คำถามที่ให้ไปพิจารณาศึกษามีอยู่ ๒-๓ ประเด็น ปัญหาที่คณะอนุกรรมการหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ด้านหนึ่งเป็นข้อกฎหมายที่มีช่องว่างที่ไม่มีใครดูแลและควบคุม และปัญหาอีกด้านเป็นของสังคมเป็นความรู้สึกของสังคมที่หลากหลายและหาบรรทัดฐานกันค่อนข้างยาก จะมองมุมมองตรงไหน ขณะที่ผู้ประกอบการก็มีจุดยืนของตนเองในแต่ละสถานีจะมีการตัดทอนมีการกำกับอีกชั้นหนึ่งอยู่แล้ว หลังจากที่ไม่มีคณะอนุกรรมการตัดทอน แต่ละสถานีก็มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบตามบรรทัดฐานที่กำหนด สถานการณ์การดำเนินงานของแต่ละสถานีทุกวันนี้ค่อนข้างแข่งขันกันสูง อาจมีความผิดพลาดและเกิดจากความไม่ตั้งใจแล้วแต่เงื่อนไขแต่ละข่าวถูกนำเสนอออกไป โดยส่วนตัวเห็นว่าการนำเสนอข่าวของแต่ละช่องนั้นประชาชนผู้ดูจะเป็นผู้ตรวจสอบและวิเคราะห์วิพากษ์วิจารณ์กันอยู่แล้ว จะทำให้สถานีทุกแห่งเกิดความระมัดระวังในการดำเนินการจัดทำข่าว รวมทั้งกำหนดสถานีโทรทัศน์ช่องใดช่องหนึ่งดำเนินการ ทางด้านการสังคมเป็นการเฉาะเจาะจงไปเลย สังคมจะได้รู้สถานีโทรทัศน์ช่องนี้เป็นอย่างไร และจะได้วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างชัดเจน รวมทั้งสังคมภายนอกหรือสื่อคอลัมน์กันเองยังวิพากษ์วิจารณ์กันเองภายใน ส่วนใหญ่ ๘๐% เป็นการวิจารณ์กันเองอย่างชัดเจนมาก สถานีโทรทัศน์ที่ทำเกินไปจะได้รู้สึกตัวรู้จักตรวจสอบและชี้แจงผลงานให้รับทราบ การทำข่าวเป็นการ

ทำงานย่อมผิดพลาดกันได้ สามารถสะกิดบอกให้สังคมได้รู้เห็นบ้าง ให้ทางสถานีโทรทัศน์ เปิดโอกาสแก่สังคมได้รับรู้ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบด้วยทั่วกัน

นายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์ บรรณาธิการบริหารไทยพีบีเอส (TPBS) ได้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ติดใจเรื่องประเด็นของกฎหมายเท่าไร แต่ขึ้นอยู่กับตัวองค์กรและนโยบายขององค์กร ซึ่งเคยมีประสบการณ์การทำงานอยู่กับสถานีโทรทัศน์ BBC เริ่มงาน ๒ สัปดาห์แรกต้องอบรมเสียก่อน ต้องอยู่ในกรอบที่เป็นการทำงานของผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ ซึ่งอบรมสิ่งไหนดำเนินการได้หรือจัดทำไม่ได้ แบบไหนซึ่งต้องอยู่ในข่ายละเมิดสิทธิส่วนบุคคล สิ่งไหนอยู่ในข่ายศูนย์กลางสะท้อนความคิด กรณีของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (TPBS) มีกฎหมายกำกับอยู่แล้ว รวมทั้งต้องมีข้อบังคับจริยธรรมวิชาชีพอยู่ด้วยเช่นกัน โดยกำหนดว่าในหมวดการคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่แสดงออกถึงความรุนแรง คือ ภาพที่ออกมาในความรุนแรงระบุชัดเจนว่าไม่ควรกระทำ ไม่ควรรายงานข่าวในระยะความทุกข์โศกเศร้า เข้าข่ายละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีกฎหมายห้ามและบทลงโทษที่จะต้องมีการเปิดให้มีการตรวจสอบในสังคม ซึ่งมีช่องทางของเว็บไซต์ในอินเทอร์เน็ต หรือทางโทรศัพท์มีอรบรับสายตรวจสอบภายใน ซึ่งประสบการณ์ในการมีหน้าที่รายงานผลภายในว่าในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมาฝ่ายข่าวมีประเด็นอะไรบ้างที่ฝ่ายข่าวผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพสื่อ ตัวอย่างเช่น คดีข่มขืนซึ่งนักข่าวเองหรือผู้ผลิตรายการเองก็ระมัดระวังซึ่งถ่ายภาพเห็นเฉพาะข้างหลัง หรือเอาผ้าเช็ดหน้าปิดหน้ากันมิให้บุคคลรู้จักได้และจำได้ว่าเป็นใคร ก็จะมีกระบวนการวิจารณ์ตัวเองและตรวจสอบตัวเอง มีหน้าที่ประเมินให้เห็นตลอดเวลา ซึ่งสื่อมีกลไกตรวจสอบในงานตัวเองซึ่งต้องรับผิดชอบต่อสังคม ๔ - ๕ ประเด็น สมมติว่ามีกฎหมายควบคุมสถานีโทรทัศน์ช่องนี้อยู่ จนทำให้ช่องอื่นไม่สามารถกระทำได้และต้องบังคับไปโดยปริยายตามกฎหมาย เป็นมาตรฐานของสื่อที่ทุกคนต้องทำเหมือน ๆ กัน ไม่ทำให้ทุกคนแก่งแย่งกันทำผลงานนำเสนอข่าว ซึ่งมีกระบวนการการทำงาน ทั้งนี้คิดว่าเป็นกรอบของแต่ละองค์กรต้องสร้างขึ้นมา โดยไม่ต้องมีการแข่งขันทางธุรกิจ ไม่มีแรงกดดันทางด้านบริหารเพื่อหาเงินต้องแข่งขันกันด้วย Rating ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงคุณค่าเหล่านี้ให้ได้ แต่ต้องมีมาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่งเหมือนกัน ยกตัวอย่างไม่ต้องถ่ายภาพข่าวปิดหน้าเมื่อเห็นแล้วว่าเป็นใคร คนอื่นก็สามารถทำได้เหมือนกัน คือไม่ต้องถ่ายทำภาพข่าวกันเลย พร้อมนี้ มีมาตรฐานทางวิชาชีพควบคุมอีกชั้นหนึ่งอยู่แล้ว เช่น ความเหมาะสมของการให้ข่าวไม่มีมาตรฐานอะไรได้ว่าอะไรถูกหรือผิด ข้อบังคับต้องมีหลากหลายและมากมาย ไม่สามารถบอกได้ถึงการทำงานที่มีรายละเอียดหลากหลาย แต่บอกได้ถึงกฎเกณฑ์สิ่งเหล่านี้ทาง TPBS ทำอีกตัวอย่างหนึ่งซึ่งเป็นสิ่งที่ดี คือ CNN ก็จัดออกแบบภาพข่าว เช่น กรณีตีกล่ม ภาพคนตายไม่แพร่ภาพ ไม่เอาภาพจริงแพร่ภาพออกอากาศ ในประเทศไทยชอบที่จะดูภาพข่าวที่มีความละเอียด สิ่งเหล่านี้อยู่นอกเหนือมาตรฐานวิชาชีพสื่อ แต่ต้องให้มาตรฐานทางสังคมเป็นผู้ตัดสินใจ กรณีทำผิดจรรยาบรรณจะถูกทำโทษโดยข้อบังคับที่กำหนดไว้อย่างที่ชัดเจนขึ้นอยู่กับโทษหนักเบา เช่น ภาพข่าวที่ถูกข่มขืนถ่ายข้างหลังฟังคำชี้แจงปกปิด คนข้างบ้านรู้จักก็ต้องตักเตือนนักข่าว เจ้าหน้าที่ตัดต่อภาพ นักข่าว และบรรณาธิการ จะต้องมีการตักเตือนกันเสียก่อน ในที่ประชุมของโต๊ะข่าวบรรณาธิการต้องบอกต่อกันว่ากระทำกันไม่ได้ การเสนอข่าวต้องมีข่าวและต้องมี

ข้อเท็จจริง และต้องมีเนื้อเรื่องมีภาพและเสียงตัดต่อให้นำดูเป็นของจริงซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ผลิตรายการ จะไม่ไปละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้อื่น ทั้งนี้สังคมจะต้องตรวจสอบสื่อมวลชนให้มากที่สุด จึงจะทำให้สื่ออยู่ในวิชาชีพของจรรยาบรรณให้มากที่สุด

นายทองย้อย บุระดร ผู้ช่วยช่างภาพสถานีโทรทัศน์ NBT ได้แสดงความคิดเห็นว่า วิชาชีพสื่อก็มีระบบการจัดการตนเองอยู่แล้วถึงเรื่องจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อเมื่อไม่มีการบริหารจัดการที่ดี ควรจะมีมาตรฐานกับบทลงโทษ ในเรื่องภาพเป็นการวิพากษ์วิจารณ์กันเอง ก็มีองค์กรควบคุมของสื่อหนังสือพิมพ์ คือ มีสมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยกำกับดูแล ของวิทยุก็มีสมาคมนักข่าววิทยุมีกฎระเบียบกำกับดูแลเป็นมาตรฐานวิชาชีพอยู่แล้ว กฎหมายน่าจะเป็นบทลงโทษมากกว่าจะเป็นการจัด Rating ซึ่งการถ่ายภาพให้ดูแล้วคนดูจะเป็นเช่นไร คิดอย่างไรบ้าง เวลาทำงานแล้วองค์กรไม่ต้องชี้หน้าว่าถ่ายทำอะไร ชื่นอยู่ตัวผู้ถ่ายทำกันเองจะคิดอย่างไร คนดูจะเป็นอย่างไร องค์กรดูที่ประเด็นเนื้อหาข่าวมากกว่า และการจัดสัมมนาประชาชนยังไม่เข้าใจสื่อเท่าไร ควรจัดนักวิชาการมาอภิปรายให้รับทราบด้วยกันเป็นอย่างไร และตัวแทนของสื่อมวลชนมาอภิปราย รวมถึงให้ประชาชนได้ให้แสดงความคิดเห็นเป็นอย่างไร ต่อสื่อมวลชนในขณะนี้ จะได้สะท้อนกลับให้เห็นเด่นชัดสำหรับประชาชนอีกทางหนึ่งด้วย

นายอาทร จันทวิมล ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับผู้แทนของ TPBS มีกรอบการทำงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี ความต้องการที่จะให้ทุกสถานีโทรทัศน์มีการดำเนินการคล้าย ๆ กันเป็นแบบอินเตอร์เนชันแนล เกณฑ์ที่วางไว้มี ๒ วิธี ๑. แต่ละช่องทำกันเอง ๒. กองกลางจะต้องจัดทำกันเอง ไม่ใช่กรมประชาสัมพันธ์ที่ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรี ออกข้อห้ามและข้อปฏิบัติ การนำเสนอรูปภาพอย่างนี้ อยู่ที่คนตัดต่อ บรรณาธิการเป็นบุคคลที่มีความสำคัญ ต้องการให้คนตัดต่อภาพเข้ารับฟังตรงจุดนี้บ้าง โดยเอาแบบอย่างการทำงานของ BBC ไปให้ดู ขณะเดียวกันบางช่องสถานีโทรทัศน์ไม่ทำตาม ฉะนั้นต้องมีกองกลางจัดทำกรอบงานและกฎระเบียบต่าง ๆ สิ่งนี้สามารถทำได้และไม่ให้เกิดปัญหาสังคมขึ้นมา จากการดูภาพข่าว BBC หรือภาพข่าว CNN พม่าจะไม่เห็นรูปคนตายสำหรับประเทศไทยสามารถเห็นได้บ้าง ทางแก้ไขเรื่องนี้ควรจะให้มีการร่างกฎและระเบียบกันเองหรือให้กองกลางออกกฎและระเบียบ ทั้งนี้ ควรมีการปรึกษาร่วมกัน หลังจากนั้นทางสมาคมควรเสนอเป็นกฎเกณฑ์ใช้ร่วมกัน รวมทั้งสมาคมวิทยุโทรทัศน์ต้องวางกฎและระเบียบ เพื่อวางมาตรฐานการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

นางศรีสุกิจ ศุกลีพร อนุกรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นว่า นักข่าวมีหน้าที่ที่จะถ่ายภาพเก็บรายละเอียดทั้งหมด แต่จะกระจายภาพมีการตัดต่อ ซึ่งพิจารณาดูก่อนจะมีการแพร่ภาพ แต่สำหรับถ่ายทอดสดน่าจะมีการตรวจสอบได้ สถานีที่กำกับดูแล ถ้าเกิดมีโทษจะมีโทษหนักเบาแค่ไหน กรณีทำผิดจรรยาบรรณไม่ถูกต้องมาตรฐานมีการถูกทำโทษอย่างไร เหมือนกับว่านำภาพออกมา ฝ่ายตรงข้ามได้เห็น ทำให้เยาวชนเสพติดความรุนแรงจะเป็นความกังวลต่อผู้ปกครองเป็นอย่างมาก เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับการเสียหายต่าง ๆ เกิดกับครอบครัวเราบ้างจะเป็นการย้ำเตือน

นางจิตราภา สุนทรพิพิธ อนุกรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นว่า จากที่เห็นภาพซ้ำซ้อนบ่อยครั้ง เช่น ภาพผู้หญิงที่ถูกข่มขืน เคยมีนักข่าวเข้าไปถ่ายภาพในโรงพยาบาลที่ทำการรักษาตัวอยู่ ต้องเสนอข่าวและไม่เวลาที่จะต้องดูแลเรื่องการตัดทอนแต่อย่างใด เสนอว่า จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ ออกเป็นกฎและระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อมีบรรทัดฐานและแนวทางการปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมในการเสนอภาพที่ไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสม ซึ่งอาจจะมีการนำตัวอย่างการนำเสนอข่าวของต่างประเทศให้นำมาเป็นบรรทัดฐานของประเทศไทย

นายประสิทธิ์ จันทรประทีปฉาย ที่ปรึกษาอนุกรรมการ ได้แสดงความคิดเห็นว่า เวลาออกอากาศโทรทัศน์มีการนำเสนอภาพข่าวแพร่ภาพช่องสถานีโทรทัศน์ จำเป็นที่จะต้องมีจริยธรรมของสื่อ สิ่งที่ไม่เหมาะสมและไม่สร้างสรรค์ จะทำให้เกิดพฤติกรรมการเลียนแบบในสิ่งที่ผิด ๆ สำหรับผู้ที่อ่านข่าวมักจะตกใจและระบวยี่ตลอดเวลา จากประสบการณ์เคย สอบถามนักข่าวเขียนแบบเบี่ยงเบนข่าวบ้างตรงไปตรงมาบ้าง การผลิตแพร่ภาพข่าวและเขียนข่าวที่รุนแรง และไม่สมควรออกเผยแพร่ควรที่จะแก้ไขกันได้บ้าง

นางชฎิลรัตน์ ทรัพย์อัฒแอ เลขานุการคณะกรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) คือ นางผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสื่อและนโยบายเกี่ยวกับการสื่อที่เผยแพร่ภาพที่ไม่สมควรและไม่เหมาะสมออกมา ขณะนี้คณะรัฐมนตรีและคณะทำงานได้พิจารณาในส่วนของสัญญาของวิทยุและโทรทัศน์และที่ขึ้นอยู่กับกรมประชาสัมพันธ์และส่วนอื่น ๆ ให้คณะทำงานได้บันทึกเทปและถอดเทปออกมามีวิเคราะห์ที่กำลังติดตามการทำงานกันอยู่ และเชิญชวนให้หน่วยงานหรือทุกฝ่ายร้องเรียนไปในที่ต่าง ๆ ถึงเรื่องที่เกิดขึ้นอย่างไม่เหมาะสม ซึ่งควรที่จะติดตามกันต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของที่ประชุม ดังนี้

๑. ผู้ประกอบการจะต้องมีมาตรฐานและต้องมีเกณฑ์การวัดคุณค่าของผลงาน เช่น มีการแข่งขันทางการค้า มีข้อเสนอข่าวข่าวกันอย่างมากมาย จึงเป็นข้อได้เปรียบทางการค้า ตัวอย่าง ในกรณีการดูภาพยนต์จากเรื่อง สไปเดอร์แมน ในเนื้อเรื่องผู้แสดงนำจะต้องสามารถนำภาพข่าวมาให้เลือกสรรได้อย่างมากมาย จนเป็นสาเหตุของการแข่งขันทางการค้าอย่างหนึ่ง

๒ คณะอนุกรรมการจะดำเนินการจัดการสัมมนาในหัวข้อเรื่อง “เสรีภาพของสื่อกับความรับผิดชอบของสังคม”

๓. มีการมอบหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการผลิตและเผยแพร่ภาพข้อมูลข่าวสารที่มีคุณภาพและสร้างสรรค์ให้กับตัวแทนผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ สถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี สถานีโทรทัศน์ NBT และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (TPBS) และสถานีโทรทัศน์สื่อมวลชนอื่น ๆ ที่มีได้มาชี้แจงต่อที่ประชุมต่อไป รวมทั้งมีการดำเนินการให้ช่างภาพได้ถ่ายภาพไว้หลักฐานในการดำเนินการที่เข้าร่วมปรึกษาหารือ และได้มอบหนังสือขอความอนุเคราะห์สื่อสถานีโทรทัศน์ในการเผยแพร่แนะนำเสนอข่าว

**ระเบียบวาระที่ ๕ พิจารณารายละเอียดรายงาน เรื่อง “ทำชีวิตครอบครัวให้เป็นสุขกับเกมคอมพิวเตอร์ได้อย่างไร” และรายงานโครงการต้นแบบ “ศูนย์ความรู้ประชาชน” ([www.thailearning.info](http://www.thailearning.info))**

นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการ ได้ปรึกษาหารือเรื่องการจัดทำรายงานจำนวน ๒ เล่ม ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้ปรึกษาหารือเรื่องการจัดทำรายงานโครงการต้นแบบศูนย์ความรู้ประชาชน [www.thailearning.info](http://www.thailearning.info) ซึ่งต้องรอเอกสารจากคณะทำงานนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการได้ปรึกษาหารือเรื่องการทำเอกสารรายงาน “ทำชีวิตครอบครัวให้เป็นสุขกับเกมคอมพิวเตอร์ได้อย่างไร” ซึ่งรอรับเรื่องข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็น ๗ - ๘ ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการที่จะผลักดันทางด้านงบประมาณให้ได้ จากนางสาวลัดดา ตั้งสุภาชัย ผู้อำนวยการศูนย์เฝ้าระวังทางวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

โดยมีการกำหนดประเด็น ดังนี้

๑. พิจารณาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งจะดำเนินการและจะมีการดำเนินการพิจารณาศึกษาในจำนวน ๙ เรื่อง

๒. พิจารณาข้อร้องเรียนจากตัวแทนชุมชนท้องถิ่นนิคมสร้างตนเองปากจั่น จังหวัดระนอง ตำบล จ.ป.ร. อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาปรึกษาหารือร่วมกัน คือ อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการทุกท่าน และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา**

เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ  
สำนักกรรมการ ๓  
ผู้จัดบันทึกการประชุม  
๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒