

บันทึกการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา  
ครั้งที่ 50

วันอังคารที่ 8 ธันวาคม ๒๕๕๒

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 113 ชั้น 1 อาคารรัฐสภา ๒

อนุกรรมการ ผู้มาประชุม

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. นายอนันต์ วรดิพิงศ์             | ประธานคณะกรรมการ    |
| 2. นายต่วนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารีเยอ | รองประธานคณะกรรมการ |
| 3. นายปานใจ ธารทัศนวงศ์            | อนุกรรมการ          |
| 4. นายวิบูลย์ ว่องวีรชัยเดชา       | อนุกรรมการ          |
| 5. นายสมเกียรติ อึ้งอารี           | อนุกรรมการ          |
| 6. นางสาวเปรมจิตต์ ตันพิชัย        | อนุกรรมการ          |
| 7. นายฉกาจ วิสัย                   | อนุกรรมการ          |

อนุกรรมการ ผู้ไม่มาประชุม

- |                            |               |
|----------------------------|---------------|
| ๑. นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ | (ลาการประชุม) |
| 2. นายปรีชา ไพโรภักทรกุล   | (ลาการประชุม) |
| 3. นายวสันต์ ฝีมือช่าง     | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ผู้มาประชุม

1. นายประวิตร ฉัตตะละดา
2. นายเรืองชัย จินตรุ่งเรืองชัย
3. นางเอมอร จนิษฐ
4. นายธวัช สถิตวิทยา
5. นายวิริยะ วงศ์วีระนนท์ชัย
6. ศ.ดร. สุภาพนา บุญหล้า

ผู้ชี้แจง คือ

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. นายจිරศักดิ์ พงษ์พิชญ์จิตร | ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA) |
| 2. นางสาวพัชสรารภรณ์ คงสุวรรณ | เลขานุการประธานกรรมการบริหาร SIPA  |
| 3. นายนำโชค อสุนี ณ อยุธยา    | ประชาสัมพันธ์ SIPA   |

## เริ่มประชุมเวลา 13.30 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ฯ วุฒิสภา มีกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานและมอบเครื่องคอมพิวเตอร์ตามโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนที่ขาดแคลน ณ จังหวัดยะลาและจังหวัดปัตตานี ระหว่างวันที่ 18-19 มกราคม 2553 (รายละเอียดอยู่ระหว่างการประสานงาน)

1.2 ประธานคณะกรรมการมีคำสั่งแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร. สุภานา บุญหล้า เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3 เมื่อเวลา 11.00 นาฬิกา ประธานคณะกรรมการได้ให้สัมภาษณ์ผ่านรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เกี่ยวกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย e-Education , e-Industry , e-Commerce , e-Government และ e-Logistics

ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 49 วันอังคารที่ 1 ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณารับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกลั่นแกล้งจากการใช้อำนาจทางการเมือง และขอรับทราบข้อเท็จจริงกรณีการให้สัมภาษณ์ของท่านต่อหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 ที่กล่าวอ้างถึงการดำเนินภารกิจของคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา โดยเชิญ นายจิรศักดิ์ พงษ์พิชญจิตร ประธานคณะกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (SIPA) เข้าร่วมประชุม สรุปได้ดังนี้

นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสืบเนื่องจากการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 เกี่ยวกับกรณีที่คณะกรรมการบริหารของ SIPA มีมติให้ปลดนายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ ออกจากการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ประกอบการเสนอข่าวที่ว่ากรณีที่คณะกรรมการดังกล่าวมีมตินั้น สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ฯ วุฒิสภา นั้น ในการนี้ คณะกรรมการได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้พิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว เพื่อความกระจ่างต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการฯ มีความประสงค์ที่จะรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายด้วย

นายจිරศักดิ์ พงษ์พิษณุจิตร ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สรุปลงได้ดังนี้

1. ในประเด็นที่หนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์นำเสนอข่าวพาดพิงถึงคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา นั้น ตนไม่เคยให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด และจากการตรวจสอบพบว่า หนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์ดำเนินการรับทราบข่าวผ่านทางโทรศัพท์จากผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์บ้านเมือง ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ตนโดยตรง ซึ่งการนำเสนอข่าวในลักษณะดังกล่าวถือเป็นการสื่อสารข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ทั้งนี้ ได้มีการประสานไปยังหนังสือพิมพ์มติชนออนไลน์แล้ว โดยบรรณาธิการได้ดำเนินการแก้ไขโดยการเสนอข่าวตามความเป็นจริงเรียบร้อยแล้ว

2. ตนในฐานะประธานกรรมการบริหาร SIPA ได้รับหนังสือด่วนจากคณะกรรมการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนผ่านคณะกรรมการดังกล่าว ในประเด็นสำคัญ 3 ประเด็นคือ

2.1 ทำไมการประเมินการปฏิบัติงานของนายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ จึงเกิดความล่าช้า

2.2 ประเด็นการเบิกจ่ายและการใช้งบประมาณต่างๆ ของ SIPA ทั้งในภาพรวม และในส่วนของงบประมาณในการสนับสนุนสมาคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 บางสมาคมได้ร้องเรียนว่า นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ มีพฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์ต่อสมาคม

เมื่อตนได้รับหนังสือด่วนดังกล่าว เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552 ประกอบกับในวันที่ 29 ตุลาคม 2552 จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหาร SIPA ตามกำหนดอยู่แล้ว ตนจึงได้นำเรื่องดังกล่าวบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมการฯ ในวาระเรื่องอื่นๆ ด้วย เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องด่วน

ซึ่ง คณะอนุกรรมการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การสื่อสารสารสนเทศและโทรคมนาคม ในคณะกรรมการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้เชิญตนเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว โดยรับปากว่าจะดำเนินการพิจารณาในเรื่องต่างๆ ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน แต่ประธานคณะกรรมการมีหนังสือขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหาร SIPA ได้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องต่างๆ อย่างเป็นระบบ โดยในประเด็นที่ 2.1 นั้น กรรมการบริหารฯ ได้ดำเนินการสรุปลงแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 โดยการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานได้อ้างอิงจากเอกสารการปฏิบัติงานต่างๆ ประกอบการสอบถามข้อมูลข้อเท็จจริงจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดด้วย ซึ่งผลการประเมินคือไม่ผ่านการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาประเมินผลด้วยความเป็นธรรมและเป็นรูปธรรม ไม่ใช่การประเมินโดยใช้ความรู้สึก

โดยอ้างอิงจากเอกสารสัญญาจ้างงานและหลักเกณฑ์การให้คะแนนในการดำเนินงานด้วย ซึ่งคณะกรรมการจำเป็นต้องประเมินตามตัวชี้วัดในสัญญาฯ

ส่วนประเด็นที่ 2.2 นั้น คณะกรรมการบริหารได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงขึ้น โดยคณะทำงานดังกล่าวได้เร่งดำเนินการ เนื่องจากจะต้องให้คำตอบแก่คณะกรรมการ ภายใน 30 วัน จากการดำเนินการตรวจสอบของคณะทำงานโดยการเชิญบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงนั้น ภายหลังทราบว่าบุคคลที่เข้าให้ข้อมูลต่อคณะทำงานถูกข่มขู่ จนเจ้าหน้าที่ SIPA ไม่กล้าที่จะให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะทำงานฯ

ทำให้คณะทำงานฯ มีบันทึกด่วนถึงตนในฐานะประธานกรรมการบริหารฯ ว่ามีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เกรงว่าจะไม่สามารถดำเนินการให้ได้ข้อมูลตรงกับข้อเท็จจริงได้ ตนจึงได้ดำเนินการเรียกประชุมคณะกรรมการบริหารเป็นการเร่งด่วน โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาน์ พักการปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นการชั่วคราว โดยยังได้รับเงินเดือนและสวัสดิการเหมือนเช่นเดิม ทั้งนี้ เพื่อให้คณะทำงานดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงได้โดยไม่มีปัญหาอุปสรรค จากนั้น คณะทำงานจึงสามารถดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงอย่างต่อเนื่องและได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดต่างๆ เป็นจำนวนมาก โดยในเบื้องต้นได้สรุปรายงานให้สมาคมต่างๆ ที่ร้องเรียนเข้ามาได้ทราบ ในขณะที่เดียวกันก็ได้รับทราบข้อเท็จจริงที่ส่งไปในทางทุจริตหรือดำเนินการไม่ถูกต้อง ซึ่งคณะทำงานได้ดำเนินการสรุปให้ตนทราบ จากนั้น ตนจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ประกอบกับมีข้อมูลหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนและชัดแจ้ง คณะกรรมการจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการให้นายรุ่งเรืองพ้นจากตำแหน่ง หากไม่ดำเนินการจะมีความผิดในฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา 157 ของประมวลกฎหมายอาญา (มาตรา 157 ของประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติว่า "ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ) โดยได้รายงานต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และอีกด้านหนึ่งคือการดำเนินการทางกฎหมาย เนื่องจากเกิดความเสียหายในเรื่องผลประโยชน์ของ SIPA ซึ่งปัจจุบันได้มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายของ SIPA ดำเนินการฟ้องร้องอยู่

สำหรับประเด็นที่ 2.3 การเป็นปฏิปักษ์ต่อสมาคมบางสมาคมนั้น คณะทำงานฯ ได้มีการเชิญสมาคมที่เกี่ยวข้อง ประมาณ 4-5 สมาคม เข้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริง จนได้ข้อสรุปว่า นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาน์ มีพฤติกรรมหรือการกระทำที่เป็นปฏิปักษ์ต่อสมาคมและก่อให้เกิดความแตกแยกในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์จริง ซึ่งในประเด็นที่ 2.2 และ 2.3 นี้ คณะกรรมการพิจารณาและสรุปว่าเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เห็นควรให้นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาน์ พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)(SIPA) ซึ่งทั้งการประเมินและการสอบสวนข้อเท็จจริงมีข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจน

### ประเด็นคำถามของคณะกรรมการ

1. หนังสือจากคณะกรรมการสื่อสารโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร มาถึงประธานกรรมการบริหารในวันที่ 28 ตุลาคม 2552 เวลา 10.17 นาฬิกา โดยขอให้ประธานกรรมการบริหารฯ เข้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการบริหารฯ ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2552 นั้น แต่ท่านได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง ในวันที่ 29 ตุลาคม 2552 จึงมีการตั้งข้อสังเกตว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

**นายจිරศักดิ์ พงษ์พิชญจิตร ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA)** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการว่า เนื่องจากการส่งหนังสือจากคณะกรรมการดังกล่าว เป็นในลักษณะ By Hand และได้รับการประสานงานล่วงหน้า ประกอบกับตนเข้าปฏิบัติงาน ณ สำนักงาน SIPA เพื่อเตรียมการประชุมคณะกรรมการในวันที่ 29 ตุลาคม 2552 ตามกำหนดอยู่แล้ว เมื่อได้รับหนังสือจึงได้บรรจุเรื่องดังกล่าวเข้าในระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องอื่นๆ

เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตนเห็นว่าเมื่อจะต้องเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2552 จึงได้ตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงขึ้นเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา ซึ่งในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2552 ตนก็ได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ในประเด็นที่ 2.1 สำหรับประเด็นที่ 2.2 และ 2.3 นั้น ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะทำงาน

2. องค์ประกอบของคำว่าทุจริตในข้อกล่าวหาคืออะไร และคำว่าความเป็นปฏิปักษ์ต่อสมาคม นั้น การกระทำใดที่ถือว่าเข้าข่ายการเป็นปฏิปักษ์ดังกล่าว

**นายจිරศักดิ์ พงษ์พิษณุจิตร ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA)** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า ตนอยากจะชี้แจงรายละเอียดให้ทราบ แต่ด้วยข้อกฎหมายจึงไม่สามารถให้รายละเอียดได้ในขณะนี้ แต่หากคณะกรรมการมีหนังสือสอบถามไปเป็นลายลักษณ์อักษร ตนจะได้นำเข้าหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อที่จะพิจารณาว่าจะสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดได้หรือไม่ และมากน้อยเพียงไร ซึ่งทุกอย่างต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ

3. SIPA มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร ในการแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA)

**นายจिरศักดิ์ พงษ์พิษณุจิตร ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA)** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า ชั้นแรกคือช่วงเวลาที่มีการสั่งพักการปฏิบัติงานของนายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาจากคณะกรรมการฯว่ามีท่านใดที่มีความพร้อมและเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่นี้ ปรากฏว่าไม่มีท่านใดพร้อม เนื่องจากมีภาระหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว จึงได้ข้อสรุปว่าควรเป็นผู้บริหารระดับสูงของ SIPA ที่จะทำหน้าที่รักษาการ จึงได้มีการพิจารณาเปรียบเทียบข้อดีข้อด้อยของรองผู้อำนวยการ SIPA ทุกท่าน ตลอดจนพิจารณาตามความเหมาะสมของสภาพการณ์ในปัจจุบัน คณะกรรมการบริหารได้ร่วมกันพิจารณาจนได้ข้อสรุปและเลือก นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ รองผู้อำนวยการฝ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นรักษาการผู้อำนวยการ โดยการเลือกตั้งกล่าวเป็นการพิจารณาตามความเหมาะสม โดยขอยืนยันว่าไม่ได้เกิดจากเหตุผลส่วนตัวแต่อย่างใด

4. คณะกรรมการบริหารมีเกณฑ์ในการสรรหา ผอ.SIPA คนใหม่ อย่างไร และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้เมื่อใด

**นายจिरศักดิ์ พงษ์พิษณุจิตร ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน)(SIPA)** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า คณะกรรมการมีกำหนดจะพิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันที่ 22 ธันวาคม 2552 ซึ่งปัจจุบัน นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปฏิภาณ ยังมีสิทธิ์ในการทักท้วงคำสั่งของคณะกรรมการบริหารได้ (ภายใน 90 วัน) ซึ่งคณะกรรมการบริหารจะได้อำนาจหรือถึงกรอบระยะเวลาในการสรรหา และกำหนดหลักเกณฑ์ในการสรรหาต่อไป

เมื่อได้เวลาอันสมควร นายอนันต์ วรวิติพงศ์ ประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้กล่าวขอบคุณ

นายจิรศักดิ์ พงษ์พิษณุจิตร ประธานกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)(SIPA) และคณะ ที่ได้สละเวลามาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการวิชาการจะนำข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้รับทราบรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในการนี้ ที่ประชุมเห็นควรจัดทำหนังสือขอรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกล่าวหาเรื่องการทุจริตของนายรุ่งเรือง ลิ้มชูปัญญา และแนวทางในการสรรหาและกรอบระยะเวลาในการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติคนใหม่ เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

4.1 กำหนดการเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง "ไทยเข้มแข็งจริงหรือ? หากไม่พัฒนา ICT" ในวันจันทร์ที่ 11 มกราคม 2553 โดยที่ประชุมเห็นควรเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นองค์ปาฐก ในหัวข้อ "ทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศไทย" ระหว่างเวลา 09.15-09.45 นาฬิกา และมอบหมายให้นายอนันต์ วรดิพิงศ์ รองประธานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ คนที่สาม วุฒิสภาและประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้อภิปรายนำเสนอ "สภาพการณ์ปัจจุบันของเทคโนโลยีสารสนเทศไทย" ระหว่างเวลา 10.00-10.30 นาฬิกา และเห็นควรเชิญศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ บุญล้ำ และนางสาวรัชณี สุทธิธรรม เป็นวิทยากรผู้ดำเนินการเสวนา "ไทยเข้มแข็งจริงหรือ? หากไม่พัฒนา ICT" ระหว่างเวลา 10.30-12.00 นาฬิกา

4.2 คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา มีกำหนดจัดการสัมมนา "เสริมประสิทธิภาพระบบงานของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๓" ในวันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ เวลา 15.00 นาฬิกาเป็นต้นไป ณ ห้องนทีทอง โรงแรมรอยัลริเวอร์ ถนนจรัลสนิทวงศ์ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ

จึงขอเชิญอนุกรรมการ และที่ปรึกษาอนุกรรมการเข้าร่วมการสัมมนาตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน

4.3 นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไปในวันอังคารที่ 22 ธันวาคม 2552 เวลา 13.00 นาฬิกา เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาเตรียมความพร้อมในการจัดเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง "ไทยเข้มแข็งจริงหรือ? หากไม่พัฒนา ICT"

เลิกประชุมเวลา 15.50 นาฬิกา

นางสาววิณา อยู่นาน วิทยากร ๕

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม