

บันทึกการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
ครั้งที่ 33

วันพุธที่ 10 มิถุนายน 2552

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 101 ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 2

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นายอนันต์ วรดิพิงศ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายปานใจ ธารทัศนวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 3. นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ | อนุกรรมการ |
| 4. นายวสันต์ ฝีมือช่าง | อนุกรรมการ |
| 5. นายปรีชา ไพรภักทรกุล | อนุกรรมการ |
| 6. นายฉกาจ วิสัย | เลขานุการคณะกรรมการ |

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. นายต่วนอับดุลเลาะ ดาโอะมารียอ | (ลาการประชุม) |
| 2. นายสมเกียรติ อิงอารี | (ลาการประชุม) |
| 3. นายวิบูลย์ ว่องวีระชัยเดชา | (ลาการประชุม) |
| 4. นางสาวเปรมจิตต์ ต้นพิชัย | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาคณะกรรมการผู้มาประชุม

- นางเอมอร จนิษฐ
- นายธวัช สถิตวิทยา
- นายวิริยะ วงศ์วีระนนท์ชัย

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

สมาคมผู้ดูแลเว็บไทย

นายปรเมศวร์ มินศิริ

อดีตนายกสมาคมฯ

สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย

นางภูมิจิต ศิระวงศ์ประเสริฐ

เลขาธิการ

สมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต

1. นางจิตติตะวัน เพ็ องฟู

ผู้แทนนายกสมาคมฯ

2. นางสาวศุภสรณ์ รุ่งโรจน์วุฒิกุล

ผู้แทนนายกสมาคมฯ

เริ่มประชุมเวลา 13.45 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

1. คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พศ. เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2552 ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการและที่ปรึกษาช่วยกันศึกษาติดตามความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เพื่อจะได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาในเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการต่อไป

2. กระทรวงศึกษาธิการมีแผนที่จะพัฒนา IT ทางด้านการศึกษาของทุกหน่วยงานในสังกัด จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อ ให้กระทรวงฯ ได้พิจารณาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามร่างข้อเสนอก่อนที่ แจกในที่ ประชุมแล้ว) ซึ่งจะได้ให้ที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงกันในวาระที่ 4 ต่อไป

ที่ ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองบันทึกการประชุม

ที่ ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 32 วันอังคารที่ 2 มิถุนายน 2552 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ 4 บรรทัดที่ 4	แก้ไข	"4.2 นัดประชุม...."
	เป็น	"4.4 นัดประชุม...."

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่ เสนอเพื่อ อพิจารณา

พิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบอันเกิดจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พศ. 2550 โดยเชิญ นายกสภาคผู้ดูแลเว็บไทย นายกสภาคผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย และนายกสภาคผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตไทย เข้าร่วมปรึกษาหารือและให้ข้อคิดเห็นต่อการจัดทำร่างแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมและผู้ร่วมประชุมทราบว่าเนื่องจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พศ. 2550 นั้น ส่งผลกระทบต่อบุคคลหลายฝ่าย หากจะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว คณะกรรมการเห็นว่าผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติฯ ควรจะได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นด้วย เพื่อที่ คณะกรรมการจะได้รวบรวม สรุปวิเคราะห์ เพื่อ เสนอต่อนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

นายปรเมศวร์ มินศิริ อดีตนายกสภาคฯ ในฐานะผู้แทนสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ในฐานะผู้ประกอบการปัญหาที่ พบ คือ เรื่องของความชัดเจนในเรื่องของการเก็บ Traffic Data ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ประกาศกฎกระทรวงตามที่ พระราชบัญญัติกำหนดแต่กลับไม่มีการชี้แจงรายละเอียดที่ ชัดเจน ทำให้ผู้ประกอบการเกิดความสับสนไม่แน่ใจ ส่งผลให้ผู้ประกอบการบางคน

กระทำผิดหรือกระทำผิดโดยไม่รู้ตัว จึงเห็นว่าควรที่จะมีการดำเนินการแก้ไขประกาศกระทรวงให้มีความชัดเจนขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายในกรณีที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นจะต้องมีการเก็บหลักฐานจากผู้ประกอบการว่าผู้กระทำผิดเป็นใคร ซึ่งจะมีกระบวนการขั้นตอนกำหนดไว้ แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่เป็นตามขั้นตอนที่กำหนด หากแต่เป็นการปฏิบัติเกินความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ เช่น การยึดอายัดเครื่องมือของผู้ประกอบการ เป็นต้น ทั้งนี้ เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบยังขาดการประสานสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีการและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

นางภูมิจิต ศิระวงศ์ประเสริฐ เลขาธิการสมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

สมาคมมีความยินดีที่มีพระราชบัญญัติดังกล่าวออกมาเพื่อลดโทษผู้กระทำผิด แต่ยังคงพบว่ามีปัญหาที่เกิดจากผู้มีหน้าปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ซึ่งอาจเกิดจากความเข้าใจผิดคลาดเคลื่อนในส่วนของเนื้อหาหรือเทคนิคต่างๆ ตามกฎหมาย ส่งผลให้เกิดปัญหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด เช่น กรณีของผู้ประกอบการร้านค้าออนไลน์ โดยมีผู้เข้ามาโพสต์ขายสินค้าผ่านเว็บ แล้วปรากฏว่ามีการกระทำความผิดของลูกค้าส่งผลให้ผู้ดูแลเว็บหรือร้านค้าออนไลน์นั้นมีความผิดไปด้วย นอกจากนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติและเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ไม่ประสานสอดคล้องกัน มีแนวทางปฏิบัติในการเข้าจับดูแลแตกต่างกัน เช่น บางหน่วยงานใช้วิธีโทรศัพท์แจ้งข้อกล่าวหา บางหน่วยงานใช้การส่ง E-mail แจ้ง หรือบางหน่วยงานก็ส่งเป็นจดหมายลงทะเบียนแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งว่ามีเว็บไซต์ไหนใดที่กระทำความผิดตามกฎหมาย ซึ่งบางครั้งสมาคมฯ ไม่สามารถติดต่อประสานงานกลับไปยังผู้แจ้งได้เนื่องจากไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับข้อมูลของผู้แจ้ง ทั้งนี้ หากคณะอนุกรรมการจะช่วยเหลือด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการกำหนดแนวทางการแจ้งจะเป็นประโยชน์มาก

นางฐิตติตะวัน เพ็ญฟูผู้แทนนายกสมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ควรมีการแก้ไขปรับปรุงบางมาตราของพระราชบัญญัติ ซึ่งบางมาตรามีความหมายที่กว้างเกินไป ดังนั้น หากจะมีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม ขอเสนอแก้ไขดังนี้

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดสนใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตนภายหลังจากที่ได้รับแจ้งเตือนจากพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ผู้ให้บริการเพิกเฉย ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ”

ทั้งนี้ เนื่องจากมีปัญหาคือการกระทำผิดเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเข้าจับกุมเฉพาะผู้ให้บริการแต่ไม่มีการดำเนินการสืบสวนจับกุมตัวผู้กระทำความผิดจริง (ผู้โพสต์ข้อความ) ซึ่งผู้ให้บริการไม่มีรายใดที่จะสนับสนุนให้เกิดการกระทำความผิดอย่างแน่นอน ผู้ให้บริการมีสถานะเพียงผู้ปลน เท่านั้น

“มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใดเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้

ผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สามารถระบุตัวผู้ใช้บริการนับตั้งแต่เริ่มใช้บริการและต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับตั้งแต่การใช้บริการสิ้นสุด

ความในวรรคหนึ่งจะใช้กับผู้ให้บริการประเภทใด อย่างไร และเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่ รัฐมนตรี ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้ให้บริการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

ผู้ประกอบการเห็นว่าการจัดเก็บข้อมูลเป็นเวลาอย่างน้อยเก้าสิบวันนั้น ข้อมูลมีเป็นจำนวนมาก อาจไม่สามารถดำเนินการจัดเก็บไว้ได้นานขนาดนั้น อีกทั้งอาจประสบปัญหาข้อมูลหายจากระบบเกิดขัดข้องหรือ เครื่องชำรุด จึงเห็นควรที่จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติโดยอนุโลมให้ผู้ประกอบการสามารถเก็บ ข้อมูลหลักฐานการกระทำผิดลงใน CD ROM หรือช่องทางอื่นเพื่อ ใช้เป็นหลักฐานประกอบในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้

นางสาวศุภสรณ์ รุ่งโรจน์วุฒิกุล ผู้แทนนายกสมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ได้ให้ความเห็น เกี่ยวกับการณดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ปัญหาที่ พบคือพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติไม่มีความเข้าใจ ในระบบ IT เลย และปัญหาหลักใหญ่ที่ พบคือ การเก็บ Log File ตามมาตรา 26 ผู้ประกอบการดำเนินการจัดเก็บ ข้อมูลให้แก่ฝ่ายพนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถที่จะดำเนินการคดีได้ภายใน 90 วัน จึงอยากให้มีหน่วยงานกลางในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ว่าได้ดำเนินงานตามที่ กฎหมายกำหนดไว้จริงหรือไม่ เมื่อ ได้รับแจ้งได้มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด(ผู้โพสต์)หรือไม่อย่างไร มีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด พนักงานเจ้าหน้าที่ จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจกับข้อเท็จจริงให้มาก อย่าปฏิบัติหน้าที่ เพราะถูกกดดัน และควรมีการแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อ อสามารถพิสูจน์ได้ในชั้นศาล นอกจากนี้ควรคำนึงถึงต้นทุน ในการดำเนินงานของผู้ให้บริการด้วย

กรณีแจ้งให้ผู้ให้บริการปิดเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่ กระทำผิด เช่นการหมิ่นสถาบันเบื้องสูง เมื่อผู้ให้บริการดำเนินการปิดเว็บไปแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ ควรที่จะเข้าตรวจสอบแพลตฟอร์มให้กับผู้ให้ บริการ บางกรณีถึงขั้นดำเนินการยึด Server ทำให้ผู้ให้บริการไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งถือว่าการกระทำที่ เกินกว่าเหตุ ฉะนั้น ควรที่จะได้หารือร่วมกันในการออกมาตรการการดำเนินงานว่าควรมีขั้นตอนอย่างไรตาม ความสำคัญและจำเป็น เพื่อ ให้ผู้ให้บริการสามารถดำเนินการให้บริการได้ต่อไป ทั้งนี้ ควรมีการดำเนินการแก้ไข เยียวหาหลังจากพิสูจน์ได้ว่าผู้ให้บริการไม่ใช่ผู้กระทำความผิด

ในการนี้ ประธานคณะอนุกรรมการเห็นควรมีที่ ประชุมพิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะไปยัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านโอกาสและการสูญเสียโอกาสในการลงทุน
2. ด้านผลกระทบต่อผู้ประกอบการกรณีที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น
3. ด้านความเหลื่อมล้ำของผู้ปฏิบัติตามกฎหมายและผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

ทั้งนี้ ที่ ประชุมมีมติตั้งคณะทำงานด้านพระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 คน เพื่อ ศึกษาศึกษารวบรวม สรุปและวิเคราะห์ผลกระทบและเสนอข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ไปยัง หน่วยงานและผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบเพื่อ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป โดยขอให้สมาคมต่าง ๆ ที่ เข้าร่วมการประชุมในวันนี้ เสนอชื่อ ผู้แทนเข้าเป็นคณะทำงานดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาร่างข้อเสนอแนะ เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ. เพื่อเสนอให้คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา พิจารณาเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ เสนอต่อที่ ประชุมแล้ว)

ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบด้วยกับร่างข้อเสนอแนะดังกล่าวและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดทำเอกสารเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

4.2 นายปรีชา ไพรภักทรกุล ออนุกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้ดำเนินการยกร่างข้อเสนอเกี่ยวกับการดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยเพื่อเสนอให้คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา พิจารณาเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่อไป (รายละเอียดได้ส่งมอบ File ให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อดำเนินการจัดทำเอกสารเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป)

4.3 กำหนดการเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคมวุฒิสภา ณ สำนักบริหารการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี วันพฤหัสบดีที่ 18 มิถุนายน 2552 (รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการที่ เสนอต่อที่ ประชุมแล้ว)

4.4 ประธานคณะอนุกรรมการได้หารือต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการ ณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ของคณะอนุกรรมการ โดยขอให้ที่ประชุมร่วมกันเสนอข้อมูลของสถานที่ ดูงานเพื่อ จะได้พิจารณาตามความเร่งด่วน รวมถึงกำหนดระยะเวลาในการเดินทาง ตลอดจนประเด็นสำคัญ วัตถุประสงค์ประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนเร่งรัดการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและก่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.10 นาฬิกา

นางสาววิณา อยู่นาน วิทยากร 5

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม