

บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
ครั้งที่ 6

วันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 108 ชั้น 1 อาคารรัฐสภา ๒

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| ๑. นายอนันต์ วรดิพิงศ์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| 2. นายถ้วนอับดุลเลาะ ดาโอะมารีโย | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| 2. นายสมเกียรติ อิงอารี | อนุกรรมการ |
| 3. นายวิบูลย์ ว่อง | อนุกรรมการ |
| 4. นายฉกาจ วิสัย | อนุกรรมการ |
| 5. นายพิพัฒน์ ไพบูลย์เกษมสุทธิ | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาวเปรมจิตต์ ตันพิชัย | อนุกรรมการ |
| 7. นายปรีชา ไพภักทรกุล | อนุกรรมการ |

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. นายปานใจ ธารทัศนวงศ์ | (ลาการประชุม) |
| 2. นายวสันต์ ฝีมือช่าง | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ๑. นายเรืองชัย จินตรุ่งเรืองชัย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 2. นายปรีชา ขำศิริ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 3. นายพิทักษ์ วัจรวงูร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 4. นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 5. นางเอมอร จนิษฐ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 6. นายรังสรรค์ จันทร์นฤกุล | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

ผู้ชี้แจง คือ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายวรพัฒน์ ทิวถนอม | รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 2. นายวินัย อยู่สบาย | ผู้อำนวยการสำนักกำกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3. นางสาวลัดดา แจ่มเกษมสุข | ผู้อำนวยการสำนักธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| 4. นางสาวสร้อยทิพย์ คุ่มภัยพาล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6ว |

เริ่มประชุมเวลา 13.0๐ นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 5 วันพฤหัสบดีที่ 7 สิงหาคม 2551 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาความคืบหน้าในการบังคับใช้กฎหมายภายใต้การกำกับดูแลของ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 โดยเชิญปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เข้าร่วมประชุมกับ คณะอนุกรรมการเพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว

นายวรพัฒน์ ทิวถนอม รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริง เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นกฎหมายที่ส่งเสริมการทำ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้น่าเชื่อถือ และให้มีผลในทางกฎหมายเช่นเดียวกับการทำธุรกรรมด้วยวิธีการ ปกติ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ โดยมีหลักการพื้นฐานที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

๑. หลักความเท่าเทียมกัน (Functional Equivalent Approach)

หมายถึงความเท่าเทียมกันระหว่างการใช้ข้อความที่อยู่ในรูปของกระดาษกับข้อความที่อยู่ใน รูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

๒. หลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยีและความเป็นกลางของสื่อ (Technical Neutrality/Media Neutrality) หมายความว่ากฎหมายจะต้องเปิดกว้างเพื่อรองรับการติดต่อสื่อสารด้วย วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในทุกรูปแบบ ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบด้วยหลักที่สำคัญ ๔ เรื่อง คือ

๑. การระบุให้ข้อมูล ข้อความ หรือลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่กระทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มี ผลผูกพันและใช้ได้ทางกฎหมาย

๒. เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำมารับฟังเป็นพยานหลักฐานในชั้นศาลได้

๓. นิติกรรมบางอย่างที่กฎหมายระบุให้ต้องทำเป็นหนังสือหรือต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดง สามารถทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมีผลผูกพันในทางกฎหมาย

๔. การแสดงเจตนาในการทำนิติกรรมสัญญาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถมีผลใช้บังคับได้ในทางกฎหมาย

ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ต้องมีการปิดอากรแสตมป์ หากได้มีการชำระเงินแทนหรือดำเนินการอื่นใดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่หน่วยงานของรัฐซึ่งเกี่ยวข้องประกาศกำหนด ให้ถือว่าหนังสือ หลักฐานเป็นหนังสือ หรือเอกสาร ซึ่งมีลักษณะเป็นตราสารนั้น ได้มีการปิดอากรแสตมป์และขีดฆ่าตามกฎหมายนั้นแล้ว

๒. กำหนดให้วิธีการที่เชื่อถือได้ว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีการลงลายมือชื่อแล้วต้องอยู่ในเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนด

๓. กำหนดให้สิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความถูกต้องครบถ้วนตรงกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และได้รับการรับรองแล้ว ใช้แทนต้นฉบับได้

๔. กำหนดให้สิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความถูกต้องครบถ้วนตรงกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และได้รับการรับรองแล้ว ใช้แทนต้นฉบับได้

๕. ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเพิ่มจำนวนกรรมการจากเดิมที่มีสิบสี่คนเป็นสิบห้าคน โดยเพิ่มปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นรองประธานกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นกรรมการและเลขาธิการ แทนผู้อำนวยการเนคเทค

๖. กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แทนเนคเทค

๗. เพิ่มเติมบทเฉพาะกาล โดยได้กำหนดให้สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำหน้าที่หน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ไปพลางก่อน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสั่งให้ข้าราชการในสังกัด มาปฏิบัติงานชั่วคราวในสำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามความจำเป็นก็ได้

สรุปสถานะกฎหมายเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๑. พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

เหตุผลที่ประกาศใช้

- การทำธุรกรรมในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการในการติดต่อสื่อสารมาใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น แต่เดิมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ยังไม่มีการรองรับสถานะทางกฎหมาย

- เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้น่าเชื่อถือ และให้มีผลในทางกฎหมายเช่นเดียวกับการทำธุรกรรมด้วยวิธีการปกติ

- และควรกำหนดให้มีคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำหน้าที่วางนโยบายฯ กำหนดหลักเกณฑ์ฯ ติดตามดูแลฯ ส่งเสริมการพัฒนาทางเทคโนโลยีฯ และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาฯ อันจะเป็นการส่งเสริมการใช้ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ
- ด้วยการมีกฎหมายรองรับในลักษณะที่เป็นเอกรูป และสอดคล้องกับมาตรฐานที่นานาประเทศยอมรับ

สถานะ

- ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๑๑๒ ก หน้า ๒๖ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๔
- ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๒๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕)

๒. พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

เหตุผลที่ประกาศใช้

- ปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมฯ ยังไม่มีบทบัญญัติรองรับในเรื่องตราประทับอิเล็กทรอนิกส์ และยังไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดให้สามารถนำเอกสารของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนต้นฉบับหรือใช้เป็นพยานหลักฐานในศาลได้
- และจำเป็นต้องมีหน่วยงานธุรกรรมเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมฯ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยสมควรจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สังกัด สป.ทก. ขึ้นทำหน้าที่แทนศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค)

สถานะ

- ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๓๓ ก หน้า ๘๑ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑
- ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑)

๓. พระราชกฤษฎีกากำหนดประเภทธุรกรรมในทางแพ่งและพาณิชย์ที่ยกเว้นมิให้นำกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้บังคับ พ.ศ. ๒๕๔๙

เหตุผลที่ประกาศใช้

- ธุรกรรมบางประเภทยังไม่เหมาะสมที่จะให้กระทำด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ธุรกรรมเกี่ยวกับครอบครัว และธุรกรรมเกี่ยวกับมรดก

สถานะ

- ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๒๖ ก หน้า ๑๘ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑
- ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑)

หมายเหตุ

ตามความใน พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง

๔. พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๔๙

เหตุผลที่ประกาศใช้

- ประเทศไทยมีการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐมากขึ้น สมควรสนับสนุน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงานของรัฐ และให้พัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน

สถานะ

- ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๔ ก หน้า ๑ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐
- ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมายเหตุ

ตามความใน พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง

๕. ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

เหตุผลที่ประกาศใช้

- ธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ต้องใช้เทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนหลากหลาย และเป็นธุรกิจที่มีมูลค่า โดยรวมทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง
- ผู้ให้บริการมีได้มีเพียงสถาบันการเงินเท่านั้น แต่รวมถึงผู้ให้บริการที่มีได้มีกฎหมายคุ้มครองดูแล จึงอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ ฯลฯ
- และเพื่อบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นฉบับเดียวกัน อันจะช่วยก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการควบคุมดูแล

สถานะ

- คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจ พิจารณาเสร็จแล้ว
- คณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑

อยู่ระหว่างนำเสนอเพื่อลงพระปรมาภิไธย เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมายเหตุ

ตามความใน พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง

๖. ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจการให้บริการออกใบรับรองเพื่อสนับสนุนลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

เหตุผลที่ประกาศใช้

- มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ วรรคสอง และมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง แห่งพ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ตรา พ.ร.ฎ. กำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตก่อนเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
- จึงตรา พ.ร.ฎ. นี้ เพื่อให้การประกอบธุรกิจให้บริการออกใบรับรองลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว

สถานะ

- อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)

หมายเหตุ

ตามความใน พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง

มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง

๗. ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดวิธีการแบบปลอดภัยในการประกอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

เหตุผลที่ประกาศใช้

เพื่อรองรับผลทางกฎหมายของธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้กระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ให้ถือว่าเป็นวิธีการที่เชื่อถือได้

สถานะ

- คณะรัฐมนตรีแล้วให้ความเห็นชอบในหลักการ แล้วเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ตามความใน พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๒๕

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

๑. การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจุบันยังไม่มี การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงควรมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลในสังกัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามที่ได้กระทรวงฯ ได้เคยเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีเพื่อแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อรองรับภาระงานทางด้านวิชาการของคณะกรรมการธุรกรรมฯ และคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ คณะ ได้แก่ ด้านนโยบายและส่งเสริมฯ ด้านการควบคุมกำกับดูแลฯ ด้านความมั่นคงปลอดภัยฯ ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านกฎหมายฯ ด้านมาตรฐานฯ และด้านผลกระทบทางสังคมฯ ที่มีภาระงานที่ต้องดำเนินการอยู่จำนวนมาก โดยเฉพาะงานตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่ต้องมีการควบคุมและกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ ให้มีความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ ตลอดจนงานด้านนโยบายและส่งเสริมให้เกิดการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มมากขึ้น และสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้ จึงต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มาปฏิบัติงานดังกล่าวให้สัมฤทธิ์ผล (หลังจากเสนอการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีให้ชอบเห็นชอบแล้ว ได้ถูกปรับแก้กฎหมายโดยกรมการทะเบียนฯ ของ สนช. โดยปรับแก้ไขให้สำนักงานฯ มีฐานะเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงฯ เท่านั้น เนื่องจากเข้าใจว่าสำนักงานฯ ทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการให้กับคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น ซึ่งน่าจะเป็นความเข้าใจที่ไม่ค่อยถูกต้องนัก เพราะคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ด้าน โดยส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก ไม่ได้ทำงานประจำที่สำนักงานฯ จึงต้องอาศัยบุคลากรของสำนักงานฯ ทำงานให้ก่อนที่จะเสนอให้คณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการพิจารณาตามลำดับ

ในปัจจุบันถึงแม้จะมีกฎหมายกำหนดให้จัดตั้งสำนักงานฯ เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงฯ แต่ก็ยังไม่ได้มีการจัดตั้งสำนักงานเป็นการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.พ.ร. และในระหว่างที่จะดำเนินการขอปรับแก้กฎหมายให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในสังกัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล ควรจะ

มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเร็วเนื่องจากมีภาระงานดังกล่าวข้างต้นที่รอการดำเนินการ และภาระงานในอนาคตที่จะมีขึ้นหลังจากกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องของการควบคุมและธุรกิจบริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ และการควบคุมดูแลธุรกิจการให้บริการออกใบรับรองเพื่อสนับสนุนลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคาดว่าจะมีผลบังคับใช้ในเร็ว ๆ นี้ ตลอดจนภาระงานในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่กฎหมายประกาศใช้แล้ว ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์

๒. ความไม่ต่อเนื่องของคณะกรรมการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ในการจะออกกฎเกณฑ์หรือแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ซึ่งควรที่จะมีคณะกรรมการธุรกรรมฯ และคณะอนุกรรมการที่ต่อเนื่อง โดยอาจจะตั้งเป็นคณะกรรมการประจำ หรือเป็นคณะกรรมการที่มีวาระการดำรงตำแหน่ง แต่ให้พ้นวาระและสรรหาใหม่ครั้งละกึ่งหนึ่งเท่านั้น เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓. การกำหนดประเภทของธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่กระทำตามวิธีการปลอดภัย ซึ่งระบุไว้ในมาตรา ๒๕ ว่า “ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ใดที่ได้กระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ให้สันนิษฐานว่าเป็นวิธีการที่เชื่อถือได้” ซึ่งมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับรายละเอียดในมาตรานี้ เช่น วิธีการแบบปลอดภัยเป็นแบบใด เนื่องจากมาตรา ๒๕ เป็นเพียงบทสันนิษฐานกว้าง ๆ ในทางกฎหมายเท่านั้นไม่ได้ระบุแยกประเภทว่าเทคโนโลยีแบบใดปลอดภัยหรือไม่ปลอดภัยหรือใช้ไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยีของการร่างกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากยังไม่มีประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง (ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดวิธีการแบบปลอดภัยในการประกอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เสนอให้คณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว)

หมายเหตุ คำว่า “ปลอดภัย” ในกฎหมายดังกล่าวควรปรับแก้เป็น “มั่นคงปลอดภัย” เนื่องจากคำว่า “Security” ปัจจุบันใช้คำภาษาไทยว่า “มั่นคงปลอดภัย” อย่างกว้างขวาง

๔. ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐาน วิธีการที่เชื่อถือได้

๕. ยังไม่มีการกำหนดหน่วยงานที่รับรองสิ่งพิมพ์ออกให้ใช้แทนต้นฉบับตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.

๖. อุปสรรคในการทำธุรกรรมทางออนไลน์ในรูปของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ปัญหาการแสตมป์ ปัญหาการประทับตรา ปัญหาต้นฉบับของ Print Out การนำเสนอ Print Out ในชั้นศาล

๗. ในปัจจุบันบุคลากรที่ประกอบอาชีพด้านอัยการ ผู้พิพากษา ตำรวจ ที่มีความรู้ความเข้าใจด้านไอที มีน้อยมาก

๘. กระทรวงฯ ไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและบุคลากรที่เพียงพอในการทำงานด้านนี้

ในการนี้ คณะอนุกรรมการเห็นควรที่จะได้มีการศึกษาติดตามเร่งรัดการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจการให้บริการออกใบรับรองเพื่อสนับสนุนลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. และการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการ

ให้มีความต่อเนื่องในการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ โดยประธานคณะกรรมการ
กรรมการได้มอบหมายให้บุคคลในคณะกรรมการเป็นคณะทำงานในเรื่องดังกล่าวประกอบด้วย

1. นางเอมอร จินิษฐ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
2. นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
3. นายรังสรรค์ จันทน์ฤกุล ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
4. นายปรีชา ขำศิริ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
5. นายปรีชา ไพโรภทรกุล อนุกรรมการ

ทั้งนี้ ขอให้คณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่
ประชุมคณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

• สภาพปัญหาในปัจจุบัน

ปัจจุบันเกิดปัญหาเกี่ยวกับการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของตำรวจแบ่งได้
เป็น ๒ กรณีหลักๆ คือ

(๑) ด้านข้อกฎหมาย

- ไม่มีกฎหมายรองรับการกระทำผิดโดยตรง
- ไม่สามารถนำหลักกฎหมายอื่นมาเทียบเคียงได้ เช่น การโจรกรรมข้อมูล
กฎหมายเดิมไม่ได้บัญญัติเรื่องการขโมยข้อมูลไว้ บัญญัติไว้เพียงเรื่องการลักทรัพย์
แต่ พ.ร.บ. ฉบับนี้ สามารถเอาผิดได้

(๒) ด้านการรวบรวมพยานหลักฐาน

- ขั้นตอนในการรวบรวมหลักฐานยุ่งยาก ใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากต้องมีการสืบหา
IP Address ย้อนกลับไป
- บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้าน Computer Forensic มีจำนวนน้อย

• การตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับ

สืบเนื่องจากการใช้อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มขึ้นทั่วโลก สถิติอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่มีการใช้งาน
อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการติดต่อก็มีสถิติเพิ่มขึ้นเป็นเงาตามตัวเช่นกัน เหล่าอาชญากรรมคอมพิวเตอร์
ในปัจจุบันล้วนอาศัยช่องทางทางเทคโนโลยี หรือเป้าหมายผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งถือเป็น
เครือข่ายสาธารณะ จากการโจมตีดังกล่าวทำให้หลายองค์กรตลอดจนบุคคลทั่วไปเกิดความเสียหาย
ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทำให้องค์กรเสียชื่อเสียง เสียความน่าเชื่อถือ ปัจจุบันกลายเป็นปัญหา
ระดับชาติ และระดับโลกที่ทุกคนต้องทำความเข้าใจ และร่วมกันแก้ปัญหาให้ถูกต้อง จากปัญหาภัย
อินเทอร์เน็ตดังกล่าว ทำให้ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีการควบคุมปัญหาอาชญากรรมคอมพิวเตอร์อย่าง
เป็นระบบ และเป็นที่มาของกฎหมายพระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ที่
ประกาศบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๐

พ.ร.บ. นี้ ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น ๓ หมวดใหญ่ๆ ด้วยกัน คือ

หมวดทั่วไป ตั้งแต่มาตราที่ ๑-๔ จะกล่าวถึง พระราชบัญญัติฯ โดยรวม ได้แก่ ชื่อของพระราชบัญญัติฯ การประกาศบังคับใช้ การนิยามคำศัพท์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และผู้รักษาการและมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้

หมวดที่ ๑ ตั้งแต่มาตราที่ ๕-๑๗ จะกล่าวถึงความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และบทลงโทษซึ่งจะแบ่งเนื้อหาออกเป็นสองส่วน โดยในส่วนแรกจะเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์และในส่วนที่สองจะเกี่ยวข้องกับการใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ไปกระทำความผิด โดยสามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ ๑

หมวดที่ ๒ ตั้งแต่มาตราที่ ๑๘-๓๐ จะกล่าวถึงบทบาทของพนักงานเจ้าหน้าที่รวมถึงข้อปฏิบัติของผู้ให้บริการโดยประเด็นที่ได้รับพูดถึงกันอย่างกว้างขวางและมากที่สุดก็คือ ในส่วนของมาตรา ๒๖ ซึ่งมีการระบุไว้ว่าผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ไว้ไม่ต่ำกว่า ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลไว้เกิน ๙๐ วันแต่ไม่เกิน ๑ ปี เป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้ หากผู้ให้บริการรายใดไม่ปฏิบัติตามจะต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๕ แสนบาท

• หน้าที่และบทบาท

มาตรา ๔ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ภารกิจของกระทรวงฯ เมื่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มีประเด็นสำคัญ ๒ ประเด็น ดังนี้

ก. การเตรียมการในเรื่องการออกกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้แล้ว

ข. การพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานรองรับการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่

๑. การเตรียมการ

๑.๑ กระทรวงฯ ได้ออกกฎกระทรวง และจัดทำประกาศกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

๑) ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (มาตรา ๑๙) ขณะนี้ได้ผ่านการพิจารณาของกฤษฎีกาแล้ว

๒) ประกาศกระทรวงฯ เรื่องหลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (มาตรา ๒๖) (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

๓) ประกาศกระทรวงฯ เรื่องหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (มาตรา ๒๘) (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

๔) ประกาศกระทรวงฯ เรื่องกำหนดแบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (มาตรา ๓๐) (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

๕) ประกาศกระทรวงฯ เรื่องแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑๕ ราย (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐)

๖) ประกาศกระทรวงฯ เรื่องแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพิ่มเติม จำนวน ๓๕ ราย (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐)

๗) ระเบียบว่าด้วยการประสานงานเพื่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (มาตรา ๒๙) (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐)

๒. จัดตั้งหน่วยงานรองรับ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยแบ่งส่วนราชการภายใน กำหนดหน่วยงานขึ้นใหม่ เป็นหน่วยงานระดับสำนัก ใช้ชื่อว่า “สำนักกำกับเทคโนโลยีสารสนเทศ” ซึ่งจะเป็หน่วยงานปฏิบัติที่มารองรับภารกิจตามพระราชบัญญัติฯ โดยหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นนี้จะต้องมีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการพัฒนาบุคลากร และการจัดเตรียมเครื่องมือในการดำเนินการด้านนิติวิทยาศาสตร์ทางคอมพิวเตอร์ และการสืบสวนสอบสวนภัยอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์

๓. นโยบายของกระทรวง

๓.๑ การร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๒๙ วรรค ๒ กำหนดไว้ ในการจับ ควบคุม คั่นการทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ บรรดาที่เป็นอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่หรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

- หลักเกณฑ์ความร่วมมือ

๑) หากพนักงานสอบสวนได้รับแจ้งความให้ประสานงานกับพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินคดี

๒) การจับ ควบคุม และคั่น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ

๓) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มอบหมายหลักฐานให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และร่วมกัน สอบสวนจนกว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ

๓.๒ กลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจ มีการกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจไว้ ดังนี้

- การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ต้องขออนุญาตศาล (ม.๑๘, ม.๑๙, ม.๒๐, ม.๒๑)

- กลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัตินี้เคร่งครัดจนอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของพนักงานเจ้าหน้าที่

- ห้ามเปิดเผย/ส่งต่อข้อมูล ที่ได้มาโดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัตินี้ (ม.๒๒)

- การเปิดเผยข้อมูล แม้โดยประมาท ทำให้ผู้อื่นล่วงรู้ก็ผิด (ม.๒๓)

- ข้อมูลต่างๆ จะรับฟังเป็นพยานหลักฐานไม่ได้ ถ้าเกิดจากการจงใจ/ขู่เชี้ย หลอก หลวง หรือทำโดยมิชอบประการอื่น

๓.๓ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติกระทรวง ได้ออกประกาศกำหนดรายละเอียดไว้ พร้อมทั้ง กำหนดหลักสูตรประเมินความรู้และความสามารถ ตลอดจนให้การอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะความรู้แก่ผู้ที่จะมาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ หลักสูตรจะ ประกอบด้วย

๑) การอบรมด้านจริยธรรม/จรรยาบรรณที่พึงมีในบทบาท และอำนาจหน้าที่ของ พนักงานเจ้าหน้าที่

๒) ความรู้พื้นฐานด้านการสืบสวนและสอบสวนเพื่อการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement)

๓) ความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (Information Security)

๔) การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์ (Computer Forensics)

๓.๔ รูปแบบของการกระทำความผิด

ฐานความผิด	โทษจำคุก	โทษปรับ
มาตรา ๕ เข้าถึงคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ	ไม่เกิน ๖ เดือน	ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๖ ล่วงรู้มาตรการป้องกัน	ไม่เกิน ๑ ปี	ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๗ เข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ	ไม่เกิน ๒ ปี	ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๘ การดักข้อมูลคอมพิวเตอร์	ไม่เกิน ๓ ปี	ไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๙ ทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง	ไม่เกิน ๕ ปี	ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๑๐ ทำให้ระบบไม่สามารถทำงานได้ ตามปกติ	ไม่เกิน ๕ ปี	ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๑๑ สแปมเมลล์	ไม่มี	ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๑๒ กระทำความผิดมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ (๑) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน (๒) กระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ/ เศรษฐกิจ วรรคท้าย เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ชีวิต	ไม่เกิน ๑๐ ปี ๓ ปี ถึง ๑๕ ปี ๑๐ ปี ถึง ๒๐ ปี	ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๖๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่มี
มาตรา ๑๓ การจำหน่าย/เผยแพร่ชุดคำสั่ง	ไม่เกิน ๑ ปี	ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๑๔ การเผยแพร่เนื้อหาอันไม่เหมาะสม	ไม่เกิน ๕ ปี	ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๑๕ ความรับผิดชอบของ ISP	ไม่เกิน ๕ ปี	ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
มาตรา ๑๖ การตัดต่อภาพผู้อื่น	ไม่เกิน ๓ ปี	ไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท

๓.๕ หลักการลงโทษผู้กระทำความผิด

๑. เวลาที่กฎหมายใช้บังคับ

ขณะที่กระทำผิดมีกฎหมายบัญญัติว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงเป็นโทษกฎหมายบัญญัติ

๒. สถานที่ที่กฎหมายใช้บังคับ

ใช้บังคับในราชอาณาจักร – ผืนแผ่นดินไทย ทะเล อาณาเขต พื้นอากาศเหนือแผ่นดิน ไทยและทะเล อาณาเขต เรือไทย และอากาศยานไทย เว้นแต่กฎหมายกำหนดให้ต้องรับโทษใน ราชอาณาจักรแม้จะได้กระทำการนอกราชอาณาจักร

๓. บุคคลที่กฎหมายใช้บังคับ

บุคคลทุกคนไม่ว่าสัญชาติใด หากกระทำความผิดในราชอาณาจักรไทย หรือถือว่าการ กระทำนั้น เป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักร ให้ใช้กฎหมายอาญาของไทยลงโทษผู้กระทำความผิดนั้นได้ รายละเอียดเพิ่มเติม

พระราชบัญญัตินี้ จะมีผลกระทบกับผู้ใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตโดยทั่วไป เพราะหากท่านทำให้เกิด การกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ (ไม่ว่าจะบังเอิญหรือตั้งใจ) ก็อาจจะมีผลกับท่าน และที่สำคัญคือผู้ให้ บริการ ซึ่งรวมไปถึงหน่วยงานต่างๆ ที่เปิดบริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้อื่นหรือกลุ่มพนักงาน/นักศึกษาใน องค์กร ผู้ที่มีหน้าที่หลายอย่าง ในฐานะ “ผู้ให้บริการ” จึงควรทราบในการจัดเก็บข้อมูลจราจรทาง คอมพิวเตอร์ให้น่าเชื่อถือ โดยให้ท่านยึดหลักการง่าย ๆ ดังนี้

- **ข้อมูลที่เก็บ** ต้องมีรายการที่สามารถระบุได้ว่า ผู้ใช้คอมพิวเตอร์ เป็นใคร เข้ามาทางเครือข่ายทาง ประตูดใด มีหมายเลข IP อะไร ใช้โปรแกรมประยุกต์อะไร ในห้วงเวลาใด

- **นาฬิกา** ของเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์สื่อสาร ต้องมีการตั้งเวลาให้ตรงกับนาฬิกาอะตอมที่ใช้ อ้างอิง เช่น ที่ NIST (สหรัฐอเมริกา) กรมอุทกศาสตร์ (กองทัพเรือ) สถาบันมาตรวิทยา (กระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) หรือใช้เทียบเวลากับเครื่อง time server ผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น เนคเทค ([ntp://clock.nectec.or.th](http://clock.nectec.or.th)) ซึ่งอุปกรณ์เครือข่ายทั่วไป รวมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์มาตรฐานทั่วไป สามารถตั้ง เวลาให้ตรงกับเวลามาตรฐานโลกได้ด้วยความแม่นยำในระดับ ๑ มิลลิวินาทีหรือดีกว่านี้

- **ข้อมูลจราจร** ต้องมีการจัดเก็บอย่างปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อการถูกแก้ไข หรือสื่อข้อมูลเสื่อมคุณภาพ ในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน

๔. ผลการดำเนินงานของกระทรวงฯ เมื่อมี พระราชบัญญัติฯ

กระทรวงฯ ได้ดำเนินการตาม พระราชบัญญัติฯ ในฐานะหน่วยงานกำกับ ดูแล ดังนี้

๑) ร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการจับกุม ผู้กระทำความผิด ดังนี้

- กระทรวงฯ ร่วมมือกับกองปราบปราม บุกรวบกุม และยึดอายัดระบบคอมพิวเตอร์ ที่ กระทำความผิดเกี่ยวกับ การพนันออนไลน์ เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ บนถนนพระราม ๙

- กระทรวงฯ ร่วมกับ ปตส. เข้าจับกุม และยึดอายัดระบบคอมพิวเตอร์ ที่เผยแพร่ภาพลามกอนาจาร บนเว็บไซต์ ๒๑๒cafe.com เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ บนถนนพหลโยธิน

- กระทรวงฯ ร่วมกับ ปตส. เข้าจับกุม และยึดอายุระบบคอมพิวเตอร์ที่เผยแพร่ภาพลามกอนาจาร บนเว็บไซต์ nisitgirl.com และผู้เผยแพร่ Bit torrent เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๑ ที่อาคาร กสท. บางรัก

- กระทรวงฯ ร่วมกับ ปตส. เข้าจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเล่น cam frog ที่จังหวัดราชบุรี เมื่อเดือนกลางเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑

- กระทรวงฯ ร่วมกับ ปตส. เข้าจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเผยแพร่เพลงลามกอนาจาร เมื่อเดือน ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ และเข้าตรวจค้นผู้สนับสนุนการเผยแพร่ ที่เป็นเจ้าของเว็บไซต์

๒) ที่ผ่านมากกระทรวงฯ ได้ดำเนินคดีตามมาตรา ๒๐ โดยขออำนาจทางศาลในการระงับการเผยแพร่เว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมไปแล้ว ดังนี้

๒.๑) เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ จำนวน ๙ เว็บเพจ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอีกจำนวน ๔๐๖ เว็บเพจ และล่าสุด อีก ๖๓ เว็บเพจ

๒.๒) เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเกมลามกอนาจาร จำนวน ๒ เว็บเพจ

๒.๓) เว็บไซต์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเกมลามกอนาจาร จำนวน ๑ เว็บเพจ

๒.๔) เว็บไซต์ที่มีการเผยแพร่ภาพลามกอนาจาร จำนวน ๕ เว็บเพจ

๓) การปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ เช่น การรับเรื่องร้องเรียน การสืบค้นข้อมูลตามอำนาจหน้าที่ การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบหาผู้กระทำความผิด การสอบสวนคดีความที่เกี่ยวกับความผิดทางคอมพิวเตอร์ กับ ปศท. ทุกคดีตามที่ได้มีการร้องขอมา

สภาพปัญหาและอุปสรรคในปัจจุบัน

- กฎหมายยังไม่มีบรรทัดฐานในการดำเนินการ เนื่องจากยังไม่มีมติความตามพระราชบัญญัตินี้ ขึ้นสู่ชั้นศาล

- ปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เนื่องจากมีการตีความไม่ตรงกัน ในกรณีข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ และมีความกังวลกับการตรวจสอบว่ามีการจัดเก็บหรือไม่ ซึ่งกฎหมายได้กำหนดให้มีการเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัตินี้ เท่านั้น

- ผู้ให้บริการรายย่อยประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เนื่องจากยังไม่มีความสามารถในการจัดเก็บข้อมูล ต้องการการสนับสนุนด้านงบประมาณ และการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บ

- ปัญหาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ยังไม่มีการระบุชัดเจน ทำให้ผู้ให้บริการสับสนว่าต้องเก็บข้อมูลอะไรบ้าง ระยะเวลาในการเก็บ วิธีการจัดเก็บมีรูปแบบในการจัดเก็บอย่างไร ซึ่งขณะนี้กระทรวงฯ ได้ร่วมหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดทำรูปแบบมาตรฐานในการจัดเก็บ

- ปัญหาพนักงานเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอกับจำนวนคดีที่เพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากไม่มีสิ่งจูงใจ และไม่มีการสนับสนุนอย่างจริงจัง เช่น ไม่มีการสนับสนุนในเรื่องค่าใช้จ่าย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าเดินทางในการปฏิบัติงาน

- ปัญหาการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมาจากหลายหน่วยงาน ทำให้มีปัญหาในการสั่งการข้ามหน่วยงาน ยากต่อการปฏิบัติงานจริง
- ปัญหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เฉพาะทาง เพื่อสนับสนุนงานด้าน Computer Forensic

ในการนี้ ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาแล้ว มอบหมายให้ นายวิบูลย์ ว่อง อนุกรรมการเป็นผู้ประสานงานกับผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อติดตามประเมินผลหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว (23 สิงหาคม 2551) โดยให้มีระยะเวลาในการศึกษาติดตามประเมินผลหนึ่งเดือน แล้วจะได้นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

3.2 พิจารณาข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อประกอบการจัดทำรายงานการเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณาข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ สรุปได้ดังนี้

- การเดินทางศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ณ สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (Uninet) เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2551

1. สกอ. ควรเพิ่มการพัฒนาเนื้อหาและองค์ความรู้(คอนเท้น)ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นภาษาไทยให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้ที่อยู่ในสถาบันการศึกษาและประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูล เพื่อศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งความรู้นี้ได้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย

2. สกอ. ควรเร่งดำเนินการโครงการพัฒนาขยายโอกาสทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ไปยังเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา

3. ให้ สกอ. จัดสร้างระบบและเปิดช่องทาง เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาที่ได้รับการรับรองจาก สกอ. ให้กับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อเนื่อง เทียบโอน เพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาของตนเอง สำหรับผู้ที่ทำงานแล้วทั่วไปและผู้สนใจทั่วไป ทั้งในและต่างประเทศแต่ไม่มีโอกาสได้ศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

- การเดินทางศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้าน IT และระบบ Call Center ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2551

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

1. ขอให้ ทีโอที จัดทำแผนรองรับการพัฒนาระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G โดยให้คำนึงถึงทรัพยากรเดิมที่มีอยู่ให้ใช้ประโยชน์ได้สูงสุด

2. ทีโอที ควรให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว เพื่อพัฒนาประเทศชาติให้มีศักยภาพในการแข่งขันมากขึ้น

3. เพื่อลดการซ้ำซ้อนในการลงทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ พร้อมกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขัน บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ควรรวมกิจการกับ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในรูปแบบ Holding Company

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

1. ขอให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีแผนพัฒนาระบบโทรคมนาคมของประเทศให้สามารถแข่งขันกับคู่แข่งในภูมิภาคได้อย่างมีศักยภาพและประสิทธิภาพ

2. เพื่อลดการซ้ำซ้อนในการลงทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ พร้อมกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขัน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ควรรวมกิจการกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในรูปแบบ Holding Company

3. กระบวนการยืมดีส่งเสริม ผลักดัน สนับสนุนให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและเห็นควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวปรับเข้าไว้ในรายงานการเดินทางการศึกษาดูงานทั้ง 2 ครั้ง เพื่อเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

นัดประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งต่อไปในวันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2551 เวลา 13.00 นาฬิกา เพื่อพิจารณาความคืบหน้าในการศึกษาติดตามเร่งรัดการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจการให้บริการออกใบรับรองเพื่อสนับสนุนลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. และการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการให้ความต่อเนื่องในการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของคณะทำงาน ตามที่ประธานคณะอนุกรรมการมอบหมาย

เลิกประชุมเวลา ๑5.3๐ นาฬิกา
นางสาววิภา อยู่นาน วิทยากร ๕
กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม