

บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
ครั้งที่ 15

วันอังคารที่ 4 พฤศจิกายน 2551

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 105 ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 2

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. นายอนันต์ วรดิพิงศ์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| 2. นายต่วนอัปดุลเลาะ ดาโอะมารียอ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| 3. นายสมเกียรติ อิงอารี | อนุกรรมการ |
| 4. นายวิบูลย์ ว่อง | อนุกรรมการ |
| 5. นายฉกาจ วิสัย | อนุกรรมการ |
| 6. นายวสันต์ ฝ่มือช่าง | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวเปรมจิตต์ ตันพิชัย | อนุกรรมการ |
| 8. นายปรีชา ไพโรภทรกุล | อนุกรรมการ |

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1. นายปานใจ ธารทัศนวงศ์ | (ลาการประชุม) |
| 2. นายพิพัฒน์ ไพบูลย์เกษมสุทธิ | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 2. นางเอมอร จนิษฐ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 3. นายเสกสรรค์ จันทน์ฤกุล | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 4. นายวิริยะ วงศ์วีรนนท์ชัย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 5. นางสาวกาญจน์ภีวรรณ กิรติเรืองเดช | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. นายอังสุมาล คุณาลัย | รองปลัดกระทรวงฯ |
| 2. นายศรัณย์ ทองคำ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6ว. |
| 3. นางสาวสร้อยทิพย์ คุ่มภัยพาล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6ว. |
| 4. นางสาวอรรฉัตรณ ไทโยธิน | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 |

กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. พันตำรวจโท ปิยวิษณุ วงศ์สวัสดิ์ | ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นายจิรโรจน์ นิราศนภากัย | หัวหน้าชุดสอบสวนคดีเทคโนโลยีสารสนเทศ |

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. พลตำรวจโท สมเดช ขาวขำ | ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 2. พันตำรวจเอก อติศร ประสงค์พร | รองผู้บังคับการกองคดีอาญา |
| 3. พันตำรวจเอก กัลป์ ทังสุพานิช | ผู้กำกับการศูนย์ตรวจสอบและวิเคราะห์การกระทำผิดทางเทคโนโลยี |
| 4. พันตำรวจโท รณชัย เมฆชัย | |
| 5. ร้อยตำรวจเอกหญิง นารีมาน รักธรรม | รอง สว.กลุ่มงานคดีอาญา กด. |

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. นางสุรางคณา วายุภาพ | ผู้อำนวยการฝ่าย ELSIT |
| 2. นางสาวภัทรวรรณ จารุมลिनท | นักวิจัย |

เริ่มประชุมเวลา 13.50 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 14 วันอังคารที่ 28 ตุลาคม 2551 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบอันเกิดจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับการจัดสัมมนา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2550 โดยเชิญปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริง และร่วมหารือพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมประชุมทราบว่า คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการศึกษาติดตามการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ได้รับผลกระทบ และโดยที่ประสงค์จะได้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ครบถ้วน คณะกรรมการได้จัดการสัมมนาในเรื่องดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2551 และได้รวบรวมประเด็นคำถามและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว โดยสรุปจำนวน 46 ข้อ (ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุมแล้ว) คณะกรรมการมีความประสงค์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ทั้งสี่หน่วยงานร่วมพิจารณาแนวทางที่จะสามารถดำเนินการให้ประชาชนเกิดความเข้าใจในพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวโดยถ่องแท้ เพื่อที่คณะกรรมการจะได้รวบรวมเพื่อจัดทำรายงานเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา ต่อไป

นายอังสุมาล ศุนาลัย รองปลัดกระทรวงกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ให้ข้อมูลว่า กระทรวงฯ พยายามให้ความรู้และสร้างคู่มือขึ้นมา ซึ่งนับว่าแนวทางในการเข้าถึงบุคคลเป็นสิ่งจำเป็น และการที่ใครทำอะไรจะต้องเก็บข้อมูลหลักฐานนั้นไว้ หากเกิดปัญหาจะได้สามารถสืบหาตัวบุคคลที่กระทำได้ถูกต้อง แต่หากไม่เกิดปัญหาใดๆ ก็จะไม่มีการเข้าไปล่วงละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลนั้น ทั้งนี้ กระทรวงฯ ได้พยายามจัดการส่งเสริมองค์ความรู้ในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อความปลอดภัยของทั้งผู้ใช้และผู้ให้บริการ ตลอดจนสร้างความมั่นคงให้เกิดขึ้นกับทุกคน ไม่มีเจตนาที่กีดกันหรือสร้างความเสื่อมเสียหรือเสียหายกับบุคคลใดแต่อย่างใด ปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ SIPA ได้ดำเนินการจัดทำโปรแกรมสำหรับจัดเก็บ Log File เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้และผู้ให้บริการ นับเป็นการลดภาระเรื่องค่าใช้จ่ายได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งผู้ใช้และผู้ให้บริการเพียงแต่เพิ่มเข้าไปเพื่อให้เกิดความมั่นคงและความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ทั้งนี้ กระทรวงได้พยายามดำเนินการจัดทำคู่มือ ตลอดจนการฝึกอบรมองค์ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าวให้กับผู้ใช้และผู้ประกอบการให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น

พลตำรวจโท สมเดช ขาวขำ ผู้บัญชาการสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ให้ข้อมูลว่า พระราชบัญญัติดังกล่าวมีปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไข และจากการขอความร่วมมือเกี่ยวกับการร้องทุกข์กล่าวโทษและการดำเนินคดีของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการแจ้งให้ทุกภาคส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรา 29 ในส่วนที่เกี่ยวกับการจับกุม ควบคุม ค้น การทำสำนวน การสอบสวน และการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดมาตรฐานและเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงฯ กำหนดไว้

พันตำรวจโท ปิยวิชัย วงศ์สวัสดิ์ ผู้อำนวยการส่วนคดีเทคโนโลยีสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ให้ข้อมูลว่า ทางกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการหารือกันเกี่ยวกับมาตรา 15 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ในเรื่องของคำว่า “จงใจให้การสนับสนุนหรือยินยอม” เห็นว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายใช้คำว่า “จงใจ” ไม่ได้ใช้คำว่า “เจตนา” เพราะฉะนั้น จึงไม่ได้มีการพิจารณาบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญามาปรับใช้กับพระราชบัญญัติดังกล่าว ในเรื่อง “การประสงค์ต่อผลและเล็งเห็นผล” เช่น กรณีที่มีการพาดพิงถึงบุคคลสำคัญ กรมสอบสวนคดีพิเศษจะพิจารณาและใช้วิธีการแจ้งไปยังเว็บมาสเตอร์ให้มีการดำเนินการลบกระทู้ที่เกิดการพาดพิงดังกล่าวทันที ก็จะถือว่าผู้ใช้บริการไม่ยินยอมหรือไม่จงใจให้เกิดการกระทำดังกล่าว ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีการหารือกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการพิจารณาคดีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอด้วยเล็งเห็นประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง

สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความผิดพลาดทางเทคโนโลยี จะพบว่าผู้ให้บริการจะมีความวิตกกังวลในมาตรา 26 ซึ่งเป็นมาตราที่สำคัญในการจะทำให้สามารถนำข้อมูลพยานหลักฐานทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เข้าสู่รูปสำนวนได้ แต่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนโดยทั่วไปที่มีเจตนาสุจริตบ้าง

นางสุรางคณา วายุภาพ ผู้อำนวยการฝ่าย ELSIT ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ได้ให้ข้อสังเกตว่า ตัวอย่างประเด็นคำถามที่ได้รับจากการสัมมนานั้น มิใช่ผลกระทบโดยตรงของการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว โดยส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องความเข้าใจในพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งเมื่อไม่มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติก็ส่งผลให้เกิดความกลัว วิตกกังวล ไม่สบายใจ สร้างความตื่นตระหนกทั้งในภาคประชาชนและธุรกิจ ซึ่งความผิดที่เกิดขึ้นน่าจะพิจารณาจากวัตถุประสงค์ในการดำเนินการเป็นสำคัญ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการคว่ำที่จะมีการรณรงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในกฎหมายให้มากขึ้น

อนึ่ง สำหรับตัวอย่างประเด็นคำถามที่ได้รับจากการสัมมนานั้น เมื่อพิจารณาแล้ว ผู้เข้าร่วมประชุมจากทุกหน่วยงานเห็นว่าส่วนใหญ่เป็นข้อสงสัยที่จะต้องตีความด้านกฎหมาย ไม่ใช่เรื่องทางเทคนิคที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมหารือกับคณะกรรมการรับที่จะดำเนินการตีความและจัดทำเอกสารสรุปเกี่ยวกับประเด็นคำถามที่ได้จากการสัมมนาฯ เสนอให้กับคณะกรรมการในอนาคตต่อไป (คาดว่าจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการประมาณ 3 วันจึงจะแล้วเสร็จ)

โดยมีประเด็นที่ประธานคณะกรรมการฝากให้หน่วยที่เข้าร่วมหารือได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลข้อเท็จจริง ดังนี้

1. มีประเทศใดบ้างที่ใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
2. หากต้องมีการลงทุนในระบบต่าง ๆ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว ควรดำเนินการให้เกิดความคุ้มทุน และมีประสิทธิภาพสูงสุด
3. จะสามารถดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ประชาชนเกิดความกระจ่าง หรือเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

3.2 พิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
ในด้านต่าง ๆ เพื่อเร่งรัด ผลักดัน ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินนโยบายของรัฐบาลให้เกิดประสิทธิภาพ
และประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

1. ความคืบหน้าในการดำเนินงานของสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ (Uninet)
ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบตามที่ นายปานใจ ธารทัศนวงศ์ อนุกรรมการ นำเสนอ (รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุมแล้ว)

2. ความคืบหน้าในการดำเนินการบริหารจัดการเทคโนโลยี 3G ของบริษัท ทีโอที จำกัด
(มหาชน) และบริษัท กทส โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบตามที่ นายรังสรรค์
จันทร์นฤกุล ที่ปรึกษาคณะกรรมการ นำเสนอ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม
แล้ว)

3. ความคืบหน้าในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ฉบับที่ 2
ของประเทศไทย พ.ศ. 2552 – 2556

ในการนี้ นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้แจ้งในที่ประชุมทราบว่า
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้จ้างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
แห่งชาติ (NECT) เป็นผู้ดำเนินการยกร่างแผนแม่บทดังกล่าว ปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการตรวจรับงานไป
แล้ว 2 ใน 3 ส่วน แต่ยังมีปัญหาติดขัดในเรื่องที่ยังไม่มีคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ
(กทสช.) จึงไม่สามารถนัดประชุมได้ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวจะต้องดำเนินการพิจารณาแผนแม่บท
ก่อน แล้วจึงเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

4. ความคืบหน้าในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. 2544 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคณะกรรมการ
ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และบุคลากรในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ ประชุมพิจารณาเห็นชอบ
ตามที่ นางเอมอร จนิษฐ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ นำเสนอ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เสนอใน
ที่ประชุมแล้ว)

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อผลักดัน
การดำเนินการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวในโอกาสต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

- นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ 11 พฤศจิกายน 2551
เวลา 13.30 นาฬิกา

เลิกประชุมเวลา 15.50 นาฬิกา
นางสาววิณา อยู่นาน วิทยากร 5
กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ
ผู้จัดบันทึกการประชุม