

บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ
สาขาสื่อสารโทรคมนาคม
ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
ครั้งที่ 19
วันจันทร์ที่ 22 มีนาคม 2553
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 310 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. นายอนันต์ วรดิพิงศ์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| 2. นายพิลาศพงษ์ ทรัพย์เสริมศรี | อนุกรรมการ |
| 3. นายประยุทธ์ อินทร์ตลาดชุม | อนุกรรมการ |
| 4. นายพิทย อุทัยสง | อนุกรรมการ |
| 5. นายวรารุช ตีระนันท์ | อนุกรรมการ |

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. นายต่วนอัปดุลเลาะ ดาโอะมารียอ | (ลาการประชุม) |
| 2. นายกิตติน อุดมเกียรติ | (ลาการประชุม) |
| 3. นายวันชัย รุ่งรักสกุล | (ลาการประชุม) |
| 4. นางสาวเนตรดาว จามรमान | (ลาการประชุม) |
| 5. นายรัฐชทรัพย์ นิชิต้า | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการผู้มาประชุม

1. นายภัทรพล จำปารัตน์
2. นายยงยุทธ เหลี่ยมมุกดา
3. นายไชยกร ยอดจิตร์
4. นายทรงศักดิ์ สุภวัฒน์
5. นายชาญบุญฤทธิ์ สุนทรวิภาต
6. พลอากาศตรี สุรพันธ์ ทองคำภา
7. นางวิรตี ธรรมนาค
8. นายบุญรวย สุขล้อม
9. นายโสภณ สุวรรณประทีป
10. นายอารมย์ มูลเพชร
11. นายวิเศษ แสงกาญจนวนิช
12. พันตรี อนิรุท ละอองพันธ์
13. นายอิสรา ตันตราภรณ์

ผู้ชี้แจง คือ**กระทรวงการคลัง**

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) |
| 2. นางสาวปิยวรรณ ล่ามกิจจา | นักวิเคราะห์รัฐวิสาหกิจ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) |
| 3. นายจีรวัฒน์ หงสกุล | นักวิเคราะห์รัฐวิสาหกิจ ชำนาญการ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะอนุกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

1. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ วุฒิสภา มีกำหนดการเดินทางพบปะสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ณ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในวันศุกร์ที่ 26 มีนาคม 2553 เวลา 13.30 นาฬิกาเป็นต้นไป

2. คณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา กำหนดการจัดสัมมนา เรื่อง "การสร้างคลังความรู้ของไทยกับผู้ด้อยโอกาส" ในวันศุกร์ที่ 2 เมษายน 2553 ระหว่างเวลา 08.30-16.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 306-308 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ 18 วันพฤหัสบดีที่ 14 มกราคม 2553 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

- พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายของกระทรวงการคลังภายหลังจากองค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาให้ทรัพย์สินของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี จำนวน 4.6 หมื่นล้านบาท ตกเป็นของแผ่นดินในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การแปลงค่าสัมปทานโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นค่าภาษีสรรพสามิต
2. การแก้ไขสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรับลดอัตราส่วนแบ่งรายได้ จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบใช้บัตรจ่ายเงินล่วงหน้า หรือ Prepaid Card
3. การแก้ไขสัญญาโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่ออนุญาตให้ใช้เครือข่ายร่วม (Roaming) และปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท.) กับบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (DPC)

4. การแก้ไขสัญญาสัมปทานดาวเทียมไอพีสตาร์ (IP STAR) และการอนุมัติให้ใช้เงินสินไหมทดแทนของดาวเทียมไทยคม 3

โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เข้าร่วมประชุม สรุปได้ดังนี้

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

เข้าร่วมประชุมแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะอนุกรรมการสรุปได้ดังนี้

ก่อนที่องค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะได้ออกคำพิพากษา ออกมา กระทรวงการคลังได้ดำเนินการประเมินสัญญาทั้งหมดที่มีของ TOT และ CAT และได้นำเสนอผลการประเมินให้คณะรัฐมนตรีทราบเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2552 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไปดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามกฎหมายภายในระยะเวลา 90 วัน โดยเมื่อวันอังคารที่ 16 มีนาคม 2553 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการเพิ่มอีก 60 วัน

ซึ่งในเรื่องของสัญญาต่างๆ ที่มีการแก้ไขโดยไม่มี การปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 ซึ่งพบว่าการแก้ไขสัญญาที่ดำเนินการอย่างไม่ถูกกฎหมายมีจำนวน 10 สัญญา อันเป็นเหตุที่ทำให้ TOT เกิดความเสียหาย และ CAT ไม่ได้รับประโยชน์ตามสัญญาหลัก

โดยสัญญาระหว่าง TOT กับเอกชน (AIS) ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ประกอบด้วย การแก้ไขสัญญาอัตราส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบใช้บัตรจ่ายเงินล่วงหน้าหรือ Prepaid Card เรื่องของ Roaming ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แม้กระทั่งเรื่องของทูล คอรัปเรชั่นที่มีส่วนในเรื่องของการแก้ไขสัญญา TT&T และ Jasmine นอกจากนี้ยังมีเรื่องของภาษีสรรพสามิตที่พิจารณาเห็นว่ามีส่วนทำให้รายได้ของ TOT หายไปเป็นจำนวนมาก

สำหรับสัญญาระหว่าง CAT กับเอกชน ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ประกอบด้วย การดำเนินกิจการวิทยุโทรคมนาคม (Cellular) ที่มีการต่ออายุสัญญา หรือเรื่องของวิทยุโทรคมนาคม Cellular 1800 ระหว่าง CAT กับ True Move และระหว่าง CAT กับ DPC นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่ CAT ให้เอกชน ดำเนินการด้านการตลาด และวางเคเบิลโครงข่ายกับ BHKC และ Hutchison ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา ตีความว่าไม่ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535

ทั้งนี้ กระทรวงการคลัง ค่อนข้างมีความระมัดระวังอย่างมากในการดำเนินการ ซึ่งเมื่อพบว่าสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมายจะต้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยเร็วเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องของ สิทธิเรียกร้องที่จะหมดไปเรื่อยๆ

สำหรับประเด็นปัญหาที่คณะกรรมการได้หารือไปยังกระทรวงการคลังเกี่ยวกับ นโยบายในการดำเนินการหลังจากองค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองได้มีคำพิพากษาแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลังได้ พิจารณาศึกษาคำพิพากษาอย่างละเอียดและได้มีการพิจารณาแนวทางดำเนินนโยบาย ดังนี้

1. กรณีแปลงค่าสัมปทานภาษีสรรพสามิต กระทรวงการคลังพิจารณาเห็นว่าในฐานะ ผู้ถือหุ้น 100% ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือเรียกโดยย่อว่า ทศท. ได้ทำให้รัฐ โดย ทศท. ได้รับความเสียหายโดยขาดรายได้เป็นจำนวนเงินประมาณ 57,400 ล้านบาท และค่าเสียหายอื่น อีกหลายรายการ ซึ่งกระทรวงการคลังพิจารณาเห็นว่าไม่ใช่ความผิดของ ทศท. และจะได้ดำเนินการ พ้องร้องในทางแพ่งจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) และบริษัทอื่นที่ทำให้เกิด ความเสียหายดังกล่าว รวมทั้งฟ้องร้องคดีอาญาเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. กรณีการแก้ไขสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) ปรับลดอัตราส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบใช้บัตร จ่ายเงินล่วงหน้า หรือ 프리เพด (Prepaid Card) กระทรวงการคลังพิจารณาเห็นว่าเพื่อมิให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหายมากกว่าเดิม ต้องยุติความเสียหายด้วยการเร่งรัดฟ้องร้องดำเนินคดี กับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)

3. กรณีการแก้ไขสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) เพื่ออนุญาตให้ใช้เครือข่ายร่วม (Roaming) และปรับลดอัตราค่าใช้เครือข่าย ร่วมระหว่างบริษัท กสท จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด (DPC) กระทรวงการคลังพิจารณา เห็นว่า ต้องเร่งรัดดำเนินการให้สัญญาดังกล่าวกลับคืนสู่สัญญาเดิมก่อนมีการแก้ไขดังกล่าว และ ดำเนินการฟ้องร้องคดีอาญาเอาผิดกับพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง

4. กรณีการแก้ไขสัญญาสัมปทานดาวเทียมไอพีสตาร์ (IP STAR) และการอนุมัติให้ใช้เงินค่าสินไหมทดแทนของดาวเทียมไทยคม กระทรวงการคลังพิจารณาเห็นว่า ดาวเทียมไทยคมเป็นดาวเทียมเพื่อรองรับการสื่อสารภายในประเทศส่วนดาวเทียมไอพีสตาร์เป็นดาวเทียมเพื่อรองรับการสื่อสารต่างประเทศซึ่งผิดวัตถุประสงค์ต่อสัญญาที่มีต่อรัฐรวมทั้งเงื่อนไขต้องจัดซื้อดาวเทียมดวงใหม่มาทดแทนดาวเทียมไทยคม 3 ซึ่งบริษัทได้รับเงินสินไหมทดแทนไปแล้ว แต่กลับนำเงินสินไหมทดแทนไปทำการเช่าดาวเทียม IP STAR แทนซึ่งเป็นความผิดชัดแจ้ง และทำให้รัฐเสียหายอย่างมาก ต้องดำเนินฟ้องร้องคดี

5. กรณีอนุมัติให้รัฐบาลพม่ากู้เงิน 4,000 ล้านบาท จากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM BANK) และคิดดอกเบี้ยต่ำมากเพียงร้อยละ 3 ทำให้รัฐขาดรายได้ กระทรวงการคลังพิจารณาเห็นว่า ต้องฟ้องร้องเพื่อดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้องที่อนุมัติเงินกู้เป็นรายบุคคล ดำเนินคดีกับคณะกรรมการธนาคารฯ และดำเนินคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้รัฐได้รับความเสียหาย

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังประเมินความเสียหายที่รัฐได้รับรวม 5 กรณีดังกล่าวเป็นเงินจำนวนประมาณ 108,500 ล้านบาท

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาในการดำเนินการของกระทรวงการคลัง

1) คณะอนุกรรมการรับทราบถึงการพิจารณาในการดำเนินการของกระทรวงการคลังอันเป็นการต่อเนื่องภายหลังคณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาดังกล่าวข้างต้น

2) นิติกรรมที่ทำลงไปทั้ง 5 กรณี กระทรวงการคลังในฐานะเป็นผู้กำกับดูแลและเป็นผู้ถือหุ้น 100% ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งตามกฎหมายแล้ว ทุกครั้งที่มีการทำนิติกรรม หรืออนุมัติโครงการใดๆลงไปก่อนที่จะมีผลบังคับ กระทรวงการคลังควรจะได้รับรู้ความเป็นไปของโครงการว่าถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ โดยจะต้องนำความเห็นในทุกโครงการที่มีอยู่และเกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังไว้เป็นหลักฐาน แต่จากการที่เจ้าหน้าที่กระทรวงการคลังชี้แจงอ้างว่า กระทรวงการคลังไม่สามารถเข้าไปรับรู้ได้ทุกเรื่อง เพราะมีเจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปดูแลในธุรกรรมแต่ละธุรกรรมน้อยมาก ซึ่งคณะอนุกรรมการเห็นว่า กระทรวงการคลังต้องมีส่วนรับผิดชอบด้วยทั้ง 5 กรณี

3) การที่กระทรวงการคลังจะดำเนินคดีกับคณะรัฐมนตรีที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้รัฐเสียหายขึ้น คณะอนุกรรมการฯ เห็นด้วย แต่ต้องพิจารณาให้ได้ข้อเท็จจริงและหลักฐานที่ชัดเจนว่ารัฐมนตรีคนใดทำผิดสมควรได้รับการลงโทษ ฐานทำให้รัฐได้รับความเสียหาย

4) การที่กระทรวงการคลังจะดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น คณะอนุกรรมการไม่เห็นด้วยเพราะเมื่อวิเคราะห์เหตุแล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนใหญ่จะไม่มีอำนาจไปได้แย้งอำนาจของนักการเมือง โดยจะเห็นได้อยู่เป็นประจำทุกครั้งที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สนองนโยบายของรัฐ ก็มักจะถูกโยกย้ายให้ออกลดตำแหน่งหรือถูกกลั่นแกล้งอยู่เสมอ ดังนั้น คณะอนุกรรมการขอตั้งข้อสังเกตว่าหากจะดำเนินคดีใดๆ กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก็ต้องตรวจสอบให้แน่ชัดว่า เจ้าหน้าที่ที่ตั้งใจจะทำผิดจริงหรือไม่ หากอยู่ในสภาพถูกบังคับจากรัฐบาล ก็ควรยกเว้นโทษต่อเจ้าหน้าที่รัฐนั้นๆ เพื่อจะไม่สร้างตราบาปให้กับคนทำงาน แต่ถ้าหากเจ้าหน้าที่ตั้งใจทำผิดจริงทั้งที่รู้อยู่แล้วหากมีการร่วมลงชื่อในนิติกรรมที่จะเกิดขึ้นจะทำให้รัฐได้รับความเสียหาย และเป็นความผิดต่อกฎหมายโดยตรงชัดเจน ก็ต้องลงโทษอย่างถึงที่สุด

5) กระทรวงการคลังจะดำเนินคดีเรียกร้อยค่าเสียหายจากบริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญา คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า บริษัทเอกชนเป็นนิติบุคคลไม่ใช่รัฐ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้บุคคลต้องปฏิบัติตามคำสั่งของรัฐ หรือปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนั้นบริษัทเอกชนไม่น่าจะมีความผิดกรณีหากต้องปฏิบัติตามคำสั่งของรัฐ หรือกฎหมาย หรือสัญญา เพราะกฎกติกา รัฐเป็นผู้กำหนดและประชาชนคนธรรมดาหรือนิติบุคคลต้องเป็นผู้ปฏิบัติตาม หากไม่ปฏิบัติตามก็จะถูกลงโทษตามกฎหมาย ซึ่งคณะอนุกรรมการขอตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าบริษัทเอกชนมิใช่เป็นตัวการในการกระทำผิด เป็นเพียงแต่จำเป็นต้องปฏิบัติตามคำสั่งที่รัฐกำหนด คณะอนุกรรมการไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ที่จะดำเนินคดีกับบริษัทเอกชนเหล่านั้น ในทางกลับกันต้องดำเนินคดีกับคณะรัฐมนตรีที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง แต่ถ้าบริษัทเอกชนเป็นตัวการที่น่าเสียดายกระเบียดจนเป็นเหตุให้รัฐต้องออกเป็นกฎระเบียบ หรือกฎหมาย หรือสัญญา ก็ต้องพิจารณาดำเนินคดีไปตามความเป็นจริง

6) คณะอนุกรรมการพิจารณาเห็นว่า การที่กระทรวงการคลังจะใช้คำพิพากษามาเป็นประเด็นในการเรียกร้อยค่าเสียหายเพิ่มเติม นั้น ก็เป็นสิ่งที่ดี แต่หากดำเนินคดีไปแล้วต่อไปก็จะไม่มีบริษัทเอกชนกล้าจะเข้ามาทำธุรกิจการสื่อสาร จะทำให้อุณหภูมิธุรกิจนี้จะล่มสลายไปโดยเร็ว เพราะจะทำให้เกิดความเกรงกลัวหากเข้าไปมีสัญญาหรือสัมปทานกับรัฐ แล้วต่อมาต้องรับผิดชอบคดีทำให้ไม่มีใครกล้าเข้ามาทำธุรกิจ สุดท้ายก็ตกหนักอยู่กับรัฐต้องทำกิจการเองซึ่งก็จะเข้าข่ายผูกขาดกิจการ

7) คณะอนุกรรมการหวังว่า กระทรวงการคลังจะให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายมีธรรมาภิบาล ปฏิบัติดีปฏิบัติชอบกับทุกภาคส่วน และจะไม่ทำให้ถูกตำหนิว่ารัฐกลั่นแกล้งประชาชน

เมื่อได้เวลาอันสมควรประธานคณะอนุกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้แทนกระทรวงการคลัง ที่ได้เสียสละเวลาเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือและให้ข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาศึกษาตามภารกิจของคณะอนุกรรมการเป็นอย่างดี และที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันที่จะเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการที่มีต่อแนวทางการดำเนินนโยบายดังกล่าว ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังทราบต่อไป

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการได้ขอให้ผู้แทนกระทรวงการคลังจัดส่งเอกสารข้อมูลที่ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมในวันนี้ทั้งหมด รวมทั้งเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขสัญญาของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่นอกเหนือจาก CAT TOT และ อสมท. เพื่อที่คณะกรรมการจะได้รวบรวมไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษา เร่งรัด ติดตาม เพื่อป้องกันการเสียประโยชน์ของรัฐต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

4.1 บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ตามที่คณะกรรมการได้เคยมีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไป

ในการนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้สำเนาเอกสารดังกล่าวให้กับคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการนำไปศึกษา เพื่อจะได้มีความเห็นร่วมกันในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อไป

4.2 คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา กำหนดการเดินทางศึกษาดูงานโดยเป็นการศึกษาเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาและสังคม : ไทย-มาเลเซีย ณ จังหวัดสงขลา และประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 12 – วันเสาร์ที่ 15 พฤษภาคม 2553

หากอนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการท่านใดประสงค์ร่วมเดินทางสามารถแจ้งรายชื่อได้ที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ณ ประเทศมาเลเซีย ผู้เดินทางจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง และสำหรับที่ปรึกษาคณะกรรมการที่ประสงค์จะร่วมเดินทางจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมดตลอดการเดินทาง

เลิกประชุมเวลา 11.55 นาฬิกา

นางสาววิณา อยู่นาน วิทยากร 5

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม