

บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ  
สาขาสื่อสารโทรคมนาคม

ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๖

วันอังคารที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

อนุกรรมการผู้มาประชุม

๑. นายอนันต์ วรดิพิงศ์	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายกิตติณ อุดมเกียรติ	อนุกรรมการ
๓. นายพิทย อุทัยสง	อนุกรรมการ
๔. พันเอก นที ศุกลรัตน์	อนุกรรมการ
๕. นายวรารุช ตีระนันท์	อนุกรรมการ
๖. นายประยุทธ์ อินทร์ตลาดชุม	อนุกรรมการ
๗. นายพิลาศพงษ์ ทรัพย์เสริมศรี	อนุกรรมการ

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด	(ลาการประชุม)
๒. นายวันชัย รุ่งรักสกุล	(ลาการประชุม)
๓. นายรัฐชทรัพย์ นิธิด้า	(ลาการประชุม)

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ แก้วสุนนท์
๒. นายสมศักดิ์ เหมพรรณไพเราะ
๓. นายสุนทร วัฒนาพร
๔. นายวีระ บุรณะกิจเจริญ
๕. นายวีระ ชันธิวิทย์
๖. นายภัทรพล จำปารัตน์
๗. นายไชยกร ยอดจิตร์
๘. นายทรงศักดิ์ สุภวัฒน์
๙. นายชาญวิทย์ ทรัพย์รัตนโชติ
๑๐. นายภาณุ ทับทิมงาม
๑๑. นายชาญบุณย์ สุนทรวิภาต

๑๒. พลอากาศตรี สุรพันธ์ ทองคำภา
๑๓. นายจตุติ กิ่งโพยม
๑๔. นางสุกัญญา เอกวิริยะกิจ
๑๕. นายปรีชา จิตรัตนอนันต์
๑๖. นางวิรตี ธรรมนาศว
๑๗. นายพงษ์ศักดิ์ ธนะปัด
๑๘. นางจิตาภา อินทร์โถมงาม
๑๙. นายบุญรวย สุขล้อม
๒๐. นายโสภณ สุวรรณประทีป
๒๑. นายอารมณี มูลเพชร
๒๒. นางสาวเนตรดาว จามรรมาน
๒๓. นายมานพ แซ่เตี่ยว
๒๔. นายสมหมาย เขมาสิทธิ์
๒๕. ร้อยตำรวจโท สามารถ กาษร
๒๖. นายสิทธิชัย เครือวุฒิกุล
๒๗. นายวรรณพจน์ จันทร์หอม
๒๘. นายวิเศษ แสงกาญจนวนิช
๒๙. นายวรัญญู ศักดิ์ศรีดีเลิศ
๓๐. นายดำรงชัย แทนศรีเจริญ
๓๑. นายรัฐไท พร้อมอาสา
๓๒. นายไตรสิทธิ์ อภิวิโยชัยกุล

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายอนันต์ วรดิพิงศ์ ประธานคณะอนุกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ประธานคณะอนุกรรมการกล่าวขอบคุณคณะทำงานด้านต่างๆ ของคณะอนุกรรมการที่ได้ร่วมมือกันดำเนินงานในการจัดการสัมมนาเรื่อง "ทิศทางการอยู่รอดของการสื่อสารโทรคมนาคม" ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

1.2 ประธานคณะอนุกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา กำหนดให้มีการจัดสัมมนาเรื่อง "ทบทวนยุทธศาสตร์ e-Industry ในภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์" ในวันจันทร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐-๑๕.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖-๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ หากอนุกรรมการและที่

ปรีชาคณะอนุกรรมการท่านใดสนใจสามารถเข้าร่วมการสัมมนาได้ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ โดยมีแก้ไข ดังนี้

หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๑	แก้ไข	“๑. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ”
	เป็น	“๑. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ”
หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑	แก้ไข	“นางสุภา ปิยะจิตติ”
	เป็น	“นางสาวสุภา ปิยะจิตติ”

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาสรุปผลการจัดสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการอยู่รอดของการสื่อสารโทรคมนาคม” ในวันอังคารที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพฯ ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา สรุปได้ดังนี้

ประธานคณะอนุกรรมการได้พิจารณาและมีมติว่า จากความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ประเด็นของคณะอนุกรรมการ ดังนั้น ที่ประชุมควรที่จะได้ดำเนินการหรือในรายละเอียดของทั้ง ๔ ประเด็นอีกครั้ง เพื่อนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ ของคณะอนุกรรมการเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา ในวันที่ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขประเด็นความเห็นทั้ง ๔ ประเด็น เป็นดังนี้

๑. ภาครัฐโดยกระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีการพิจารณาบทบาทการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ให้ชัดเจนว่าต้องการให้มีสถานภาพการบริหารงานแบบรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่เสริมสร้างความมั่นคงทางด้านโครงข่ายของประเทศหรือสมควรจะให้ดำเนินธุรกิจการบริหารงานแบบเอกชนเพื่อแข่งขันกับบริษัทเอกชน ถ้าหากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนก็ควรที่จะมีการผ่อนคลายกฎระเบียบต่างๆ ที่มีความเข้มงวดมากเกินไปหรือยังไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจในภาวะที่มีการแข่งขันรุนแรง แต่หากจะกำหนดบทบาทภารกิจให้ดำเนินการทั้งสองอย่างพร้อมกันคงจะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ประสบความสำเร็จทั้งสองอย่างพร้อมกันได้ คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรจะให้ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) และ บริษัท กสท

โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ดำเนินธุรกิจการบริหารงานแบบเอกชน ซึ่งหากมีกฎ ระเบียบใดที่เป็นอุปสรรคในการบริหารกิจการและการดำเนินธุรกิจ เพื่อการแข่งขันกับเอกชนก็สมควรได้รับการแก้ไขโดยด่วน

๒. (ข้อ ๓ เดิม) สภาวการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา ตลอดจนมีการแข่งขันอย่างรุนแรงควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจของทั้งสององค์กร เช่น

- กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของทางราชการควรปรับปรุงให้ TOI และ CAT มีความคล่องตัวในการบริหารงาน ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง เช่น ให้มีการยกเลิกระบบ e-Auction เป็นกรณีพิเศษ

๓. (ข้อ ๗ เดิม) ต้องยอมรับว่าทั้ง ๒ องค์กร เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดแข่งขันสมบูรณ์ แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบของภาครัฐที่มีขั้นตอนและใช้เวลามาก เช่น ต้องส่งงบลงทุนให้ สศช. หรือต้องส่งโครงการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหลายเรื่องเป็นความลับทางธุรกิจไม่ควรให้คู่แข่งรู้เพราะจะกลายเป็นข้อมูลสาธารณะ ฉะนั้น ชัดความสามารถในการแข่งขันตรงนี้จึงเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลเป็นพิเศษสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการแข่งขันสมบูรณ์และเป็นบริษัทที่จดทะเบียน ถึงแม้จะยังไม่ได้กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ก็ตาม

๔. ภาครัฐควรที่จะมีนโยบายสนับสนุนและเสริมสร้างความร่วมมือในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนลดปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันโดยไม่ต้องดำเนินธุรกิจแข่งขันกันเอง ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ใดๆต่อทั้งสององค์กร

๕. (ข้อ ๒ เดิม) หากภาครัฐกำหนดให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนอาจจะเป็นการขัดกับมาตรา ๘๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ เนื่องจากตามมาตรา ๘๔ (๑) ได้กำหนดห้ามมิให้รัฐประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่ากรณีที่ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับบริษัทเอกชนไม่เป็นการขัดกับมาตรา ๘๔(๑) ของรัฐธรรมนูญฯ

๖. (ข้อ ๕ เดิม) ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการของทั้ง ๒ องค์กร คือ จะต้องรักษารายได้หลักไว้ให้ได้ ทั้งนี้ TOT และ CAT ควรเจรจาแผนดำเนินงานในอนาคตกับคู่สัญญาร่วมการงานว่าจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร หลังหมดอายุสัญญาร่วมการงาน คณะอนุกรรมการเห็นด้วยกับสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ที่ได้ให้แนวทางเป็นความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คือ ให้ทั้ง ๒ องค์กร เร่งวางแผนหารายได้ชดเชยรายได้จากสัมปทาน โดยเน้นการให้บริการเช่าใช้โครงข่ายหลัก (Core network) และการบริการสื่อสารความเร็วสูงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาด และการหาแนวทางเป็นพันธมิตรร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภท เพื่อจะไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต รวมทั้งแก้ไขในเรื่องกฎระเบียบในการ

ดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต เพื่อให้ทั้งสององค์กรสามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง และควรต้องให้มีการกำกับดูแลอย่างเป็นธรรม จากผู้มีหน้าที่กำกับดูแล โดยไม่มีการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์แทรกแซง

๗. (ข้อ ๖ เดิม) นโยบายที่จะแก้ไขปัญหาของสององค์กรได้นั้น เมื่อเปิดเสรีแล้วจะต้องมีบทบาทอย่างน้อย ๒ อย่างในองค์กรเดียว คือ บทบาทที่ต้องแข่งขันในการให้บริการในขณะเดียวกันก็ต้องมีบทบาทเป็นผู้ให้บริการในระดับชาติ และให้มีการใช้ประโยชน์ที่ทั้งสององค์กรสามารถใช้ร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และรูปแบบในการเข้าเป็นพันธมิตรกันนั้นมีหลายรูปแบบ โดยให้รวมเป็นองค์กรเดียวกัน การปล่อยให้ TOT และ CAT ต่างฝ่ายต่างแก้ปัญหาของตนอาจเป็นการสร้างปัญหาใหม่ขึ้นได้

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พิจารณาทรัพย์สินของทั้งสององค์กรที่มีอยู่มาก คือ เสาส่งสัญญาณที่บริษัทผู้รับสัมปทานดำเนินการแล้วโอนมอบให้หน่วยงานของรัฐ ซึ่งเสาส่งเหล่านี้ได้ถูกกำหนดให้ตั้ง ณ พื้นที่ที่ดี ฉะนั้น หากมีผู้สนใจจะให้บริการด้านวิทยุหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก็จะต้องอาศัยเสาส่งสัญญาณที่มีอยู่ ดังนั้น TOT และ CAT น่าจะหารายได้จากกรให้เช่าเสาส่งสัญญาณได้ รวมทั้งการให้เช่าพื้นที่ในการตั้งระบบชุมสายต่างๆ ด้วย นอกจากนี้ ยังมีสายไฟเบอร์ ซึ่งบริษัทที่รับสัมปทานได้ส่งมอบให้ TOT และ CAT แล้ว ซึ่งสายไฟเบอร์นั้นมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหารายได้ของ ๒ องค์กร ในการให้เช่าสายไฟเบอร์นั่นเอง

๘. อำนาจทางการเมืองได้เข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายในหรือการดำเนินธุรกิจของบริษัทที่โอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และตัดทอนผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดแก่องค์กรและประเทศชาติก็เป็นมูลเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้องค์กรอ่อนแอ ทั้งที่ในการดำเนินธุรกิจผูกขาดของชาตินั้น เป็นการบริหารจัดการที่นอกจากไม่มีอุปสรรคในการแข่งขันแล้ว ยังมีสิทธิพิเศษต่างๆ ที่สนับสนุน ทำให้ผลประโยชน์ที่ได้อาจมาจากกำไรจากการดำเนินกิจการตามที่ทั้งสององค์กรได้รับมาแต่เดิมก่อนถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซงและประสพต่อภาวะการณ์แข่งขันที่รุนแรงของธุรกิจโทรคมนาคม

อนึ่ง สำหรับแบบสอบถามที่คณะอนุกรรมการได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) นั้น นางสาวเนตรดาว จามรมาน ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สสช. ขอระยะเวลาในการดำเนินการประมวลผลประมาณ ๒ สัปดาห์ จึงจะสามารถแจ้งผลให้คณะอนุกรรมการทราบได้

ในการนี้ ประธานคณะอนุกรรมการมีความประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดส่งรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าวให้แก่อนุกรรมการและที่ปรึกษาทุกท่านทราบผ่านทาง e-mail และให้นำวีดิทัศน์การสัมมนาที่ได้ทำการบันทึกไว้ บันทึกลง CD-ROM มอบให้อนุกรรมการและที่ปรึกษาทุกท่านด้วยเช่นกัน

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะได้ดำเนินการเสนอจัดตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาระบบการดำเนินการวิจัยของประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพิจารณาศึกษา และเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานวิจัยของประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้าน เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา หากได้รับการอนุมัติจะขอเรียนเชิญทุกท่านเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ ดังกล่าวต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ นาฬิกา

นางสาววิณา อยู่นาน วิทยากร &

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ

ผู้จัดบันทึกการประชุม